

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Pavel Hotovec

Název práce: Vliv hustoty obyvatel na náklady obcí v České republice – náklady na
vybudování a údržbu silničních sítí.....

Jméno vedoucího práce: Ing. et Ing. Eliška Vejchodská, Ph.D.

Jméno oponenta práce: Ing. Jana Kalabisová, Ph.D.

	Nad průměr	Průměr	Pod průměr
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):			
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	x	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	x	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	x	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	x	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.4: Autor si pro svou analýzu musel získat data z obtížně dostupných zdrojů. Data lze sice čerpat z internetu, s databázemi však není možné dobře pracovat. Získání relevantních dat tak bylo vysoce časově náročné.

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☐	x	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☐	x	☐
2.3 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☐	x	☐
2.4 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☐	x	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Lepší orientaci v textu by pomohla racionalizace zbytečně dlouhých pasáží. Vhodné by bylo zaměřit se pouze na skutečně relevantní oblasti.

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

.....
Bod 2.4: Student se dobře držel tématu ze zadání práce a cílů práce, které dostatečně naplnil..
.....

Popř. ostatní:.....
.....

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	x	☐	☐
3.2 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	x	☐	☐
3.3 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	x	☐	☐
3.4 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	x	☐	☐
3.5 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☐	☐	x

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.3: Ano, cíl práce je zformulován logicky.
.....

Bod 3.4: Vlastní statistická analýza je provedena dobře včetně diskuse předpokladů regresní analýzy a omezení vypovídací schopnosti jejích výsledků. Interpretace výsledků analýzy však není přesná. Především, potvrzení či vyvrácení hypotézy nelze provést na základě statistické významnosti či nevýznamnosti regresního modelu. Pro diskusi výsledků regresní analýzy se nelze dívat pouze na statistickou významnost regresního koeficientu, zároveň je nutno pohlížet i na jeho znaménko (plus a minus). Student tak interpretoval výsledek regresní analýzy vztahu mezi výdaji na dopravu per capita a počtem obyvatel obce opačně. Vypadá to, že text byl psán čistě mechanicky bez hlubšího zamyšlení se nad souvislostmi a statistickými výsledky.
.....

Bod 3.5: Autor dospěl ve své analýze k zajímavým výsledkům. Namísto snižování výdajů na výstavbu, údržbu a obnovu silničních komunikací per capita se zvyšující se hustotou obyvatelstva, případně zvyšující se velikostí obce, statistické výsledky ukazují spíše opak, což je v přímém rozporu s naším očekáváním. Tyto výsledky obsahují vysokou míru přidané hodnoty pro další diskusi důvodů tohoto vývoje výdajů napříč velikostními kategoriemi obcí..
.....

Popř. ostatní:.....
.....

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	x	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	x	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	☐	x	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Student požadavek na kvalitu citací a odkazů splnil bez výhrad.....
.....

Popř. ostatní:.....
.....

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

.....
Práce splňuje požadavky na psaní DP a je doporučena k obhajobě.

6. Otázky k obhajobě:

.....
Jaký by podle Vás mohl být důvod zvyšujících se výdajů obcí per capita se zvyšujícím se počtem obyvatel obce (popř. hustotou obyvatel)?

Navržená známka: velmi dobře

Datum:.....21.5.2014.....

.....
Podpis vedoucího práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.