

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Pavel Hotovec

Název práce: Vliv hustoty obyvatel na náklady obcí v České republice – náklady na
vybudování a údržbu silničních sítí.....

Jméno vedoucího práce: Ing. et Ing. Eliška Vejchodská, Ph.D.

Jméno oponenta práce: Ing. Jana Kalabisová, Ph.D.

Poznámka: pro vyplnění příslušného políčka odstraňte čtvereček (delete) a na jeho místo napište velké tiskací X.

	Nad průměr	Průměr	Pod průměr
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):			
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☐	x	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	x	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	x	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	x	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.4: Téma není jednoduché na zpracování, student musel prokázat, že dokáže dobře pracovat s dostupnými daty a uplatnil vlastní originální přístup.

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☐	x	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☐	x	☐
2.3 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	x	☐	☐
2.4 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	x	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Některé pasáže v diplomové práci jsou vlivem náročnosti zpracování daného tématu stávají poněkud nepřehledné.....

Bod 2.4: Student naplnil cíl, který si v práci stanovil a prokázal, že dokáže pracovat s dostupnými zdroji.....

Popř. ostatní:.....

3. Hodnocení kvality textu práce:

- | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval? | x | ☐ | ☐ |
| 3.2 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu? | x | ☐ | ☐ |
| 3.3 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně? | x | ☐ | ☐ |
| 3.4 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí? | x | ☐ | ☐ |
| 3.5 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty? | ☐ | x | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.3: Cíle práce jsou zformulovány jasně a logicky.

Bod 3.4: Autor naplnil cíle i zadání práce.

Bod 3.5: Závěry práce jsou zajímavé a bylo by určitě přínosné se v budoucnu zaměřit na hlubší analýzu, která bude zahrnovat větší a reprezentativnější vzorek.

Popř. ostatní:.....

4. Hodnocení formy a stylu práce:

- | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 4.1 Jaká je formální úprava práce? | x | ☐ | ☐ |
| 4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje? | ☐ | x | ☐ |
| 4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? | ☐ | x | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Některé ze zdrojů nejsou správně odcitované.....

Popř. ostatní:.....

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Práce splňuje požadavky na psaní DP a je doporučena k obhajobě.

6. Otázky k obhajobě:

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pojednejte o stavu tzv. brownfields v ČR. Jaký je jejich ekonomický potenciál?
.....
.....

Navržená známka: Velmi dobře.

Datum:.....27.5.2014.....

.....

Podpis oponenta práce