

Oponentský posudek diplomové práce

Název: Analysis of European Central Bank policies in times of European debt crisis.

Autor: Bc. Tomáš Savkanič

Vedoucí práce: David Havlíček

Posudek zpracoval: Karel Janda

Posuzovaná diplomová práce se zabývá velice zajímavým a aktuálním tématem politik a opatření Evropské centrální banky (ECB) v době evropské dluhové krize a ekonomickými důsledky těchto aktivit ECB. Práce zároveň přináší i srovnání s odpovídajícími aktivitami v U.S.

Obsáhla první část práce (do strany 42) se zabývá institucionálním popisem ECB a souvisejících orgánů a jejími jednotlivými opatřeními přijatými v rámci řešení příčin a důsledků evropské dluhové krize. Tato popisná část je poměrně dobře popsána a jasně a přehledně strukturována. Nicméně v celé této části není nijak zřejmý jakýkoliv originální přínos autora. Jedná se o souhrn všeobecně známých poznatků.

V empirické části práce (od strany 43), se autor zabývá různými relevantními výpočty a regresními analýzami spojenými s náklady a přínosy opatření ECB. Tato empirická část je na poměrně nenáročné technické úrovni, využívající základní regresní techniky regresní analýzy časových řad. Tato část je do značné míry zpracována mechanicky, repetitivně. Autor opakuje stejné technické přístupy na různá data a jednotlivé výsledky jsou komentovány poměrně mechanicky, bez hlubšího ekonomického přínosu. V některých dílčích případech (viz. odstavec 1 na str. 77) se autor dopouští metodické chyby, kdy pracuje se statisticky nevýznamnými koeficienty a jeho interpretace koeficientu tak postrádá statistický i ekonomický smysl.

Práce postrádá skutečný teoretický základ. Místo teoretického základu se autor předtím, než přistoupí k empirické analýze, zabývá jen institucionálně zaměřeným popisem. Tento institucionálně zaměřený popis v první části práce je jen volně provázán s empirickou částí práce. Toto provázání by mohlo být těsnější.

Během obhajoby by autor mohl lépe propojit empirickou část týkající se US s obdobným institucionálním popisem (samozřejmě, vzhledem k omezenému časovému prostoru během obhajoby, výrazně stručnějším) jako to již udělal pro případ ECB. Zajímavým tématem pro diskusi během obhajoby diplomové práce by také mohlo být zhodnocení potenciálních přínosů a nevýhod/nákladů české účasti v Single Supervisory Mechanism programu ECB.

Práce je jasně a srozumitelně napsána dobrou angličtinou.

Práci doporučuji hodnotit jako dobrou (hodnocení 3). Jedná se o poměrně dobrou práci, hodnocení 3 je dobře zasloužené, blízko k rozhraní s hodnocením 2.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze 18.6. 2014

Karel Janda