

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce:

Strategická analýza a finančné zhodnotenie ropného sektoru a spoločností skupiny Big Oil (Chevron Corporation, Exxon Mobil Corp., Royal Dutch Shell, Total S.A., British Petroleum, ConocoPhillips Co.)

Autor bakalářské práce:

Lukáš Belák

Cíl bakalářské práce:

Cílem práce je popis a analýza společností skupiny Big Oil a identifikace faktorů ovlivňující trh s ropou a cenu ropy.

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	6
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	5
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	9
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	6
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	8
6. Logická stavba a členění práce	6
7. Jazyková a terminologická úroveň	7
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	6
9. Vlastní přínos k řešení problematice	6
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	6
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	65
Výsledná známka	dobře (3)

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

V předložené bakalářské práci autor v prvních 8 kapitolách vymezuje pojmy, které se týkají strategického řízení a strategické analýzy. Dále se zde věnuje vymezení ropného sektoru a společností skupiny Big Oil. V aplikační části autor konstruuje mapu konkurenčních skupin a věnuje se vybraným faktorům analýzy okolí. Předložená bakalářská práce má určité nedostatky po formální i obsahové stránce. Autor mohl lépe koncipovat strukturu práce, lépe zpracovat tabulku a obrázky apod. Cíl práce je formulován příliš obecně a je formulováno velké množství hypotéz. I to může být důvod, proč práce není zpracována dostatečně do hloubky. Práci doporučuji k obhajobě. Otázky k diskusi: 1) Autor v práci zpracoval mapu konkurenčních skupin. Může autor u obhajoby diskutovat výběr faktorů pro její vypracování? Jaké jsou obecné požadavky na faktory zvolené pro vypracování tohoto analytického nástroje? 2) Autor v závěru práce potvrzuje nebo vyvrací hypotézy formulované v úvodu práce. Na základě zpracované práce však není možné, podle mého názoru, všechny formulované hypotézy přijmout nebo vyvrátit. Může autor u obhajoby diskutovat například potvrzení/zamítnutí hypotézy H4 o vývoji konkurenční výhody společnosti ConocoPhillips?

Jméno oponenta bakalářské práce:

Ing. Josef Krause, Ph.D.

Pracoviště oponenta bakalářské práce:

VŠE v Praze, KPE

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi bakalářské práce.

19. červen 2014

podpis oponenta bakalářské práce