

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** **Bc. Patrik Popule**

**Název práce:** Analýza rozpočtového hospodaření státních fondů na podporu podnikání

**Vedoucí práce:** prof. PhDr. František Ochraňa, DrSc.

**Oponent diplomové práce:** Doc. Ing. Leoš Vítek, Ph.D.

### 1. Náročnost tématu na:

|                                     |             |
|-------------------------------------|-------------|
| - teoretické znalosti               | průměrné    |
| - vstupní údaje a jejich zpracování | nadprůměrné |
| - použité metody                    | průměrné    |

### 2. Kritéria hodnocení práce:

|                                                   |             |
|---------------------------------------------------|-------------|
| - stupeň splnění cíle práce                       | výborně     |
| - samostatnost při zpracování (nehodnotí oponent) | -----       |
| - logická stavba práce                            | velmi dobře |
| - adekvátnost použitých metod                     | velmi dobře |
| - hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu    | výborně     |
| - stylistická úroveň                              | výborně     |
| - práce s literaturou včetně citací               | velmi dobře |
| - formální úprava práce (text, grafy, tabulky)    | velmi dobře |

### 3. Využitelnost výsledků práce v praxi hodnotím jako průměrnou.

### 4. Připomínky k práci a komentáře:

K ešenému problému není příliš ucelených (rozsáhlejších) publikací a diplomant se proto při analýze musel opírat o vlastní zkoumání sekundárních dat. Vznikla tak poměrně zajímavá a užitečná práce, která podává analýzu podpory podnikání ze strany EGAP a ČEB. V závěru diplomant prokazuje, že dovede z analytického zkoumání vyvodit vlastní závěry. Připomínky k práci jsou spíše formálního charakteru – na straně 27 není odkaz 41 korektní, neboť se jedná o práci více autorů. Taktéž přehled literatury není dán abecedně podle jmen autorů. Z obsahového hlediska bylo možné považovat nad širšími teoretickými východisky. Na straně druhé však konstatuji, že P. Popule korektě formuloval výzkumné otázky a také je splnil. Vypracoval přínosnou práci, z níž mohou čerpat informace zájemci zabývající se problematikou podpory podnikání ze strany státu.

Dále připojuji svoje poznámky k některým částem textu:

1)

**5. Při obhajobě práce navrhuji následující otázky k diskuzi:**

Jaká opatření ke zlepšení exportní strategie byste navrhl realizovat? Jak hodnotíte plnění Exportní strategie ČR?

**6. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň výborně nebo velmi dobře.**

V Praze dne 18. 8. 2013

***doc. Ing. Leoš Vítěk, Ph.D.***

Katedra veřejných financí, VSE v Praze