

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jiří Hrdlička

Jméno a příjmení oponenta: Ing. Julie Tužová

Název bakalářské práce: Význam výkazu Rozvaha, Zisku a ztráty, Cash flow v manažerském rozhodování

Volba tématu:	1. Aktuální, málo frekventované téma práce 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma velmi vhodná 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné 2. Velmi dobré, funkční 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy BP:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu

Grafická stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Nevyhovující

Jazyková stránka

1. Stylistika:
 - a) Výborná
 - b) Dobrá
 - c) Nevyhovující
2. Gramatika:
 - a) Výborná
 - b) Dobrá
 - c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP: 1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Student dobře zvolil téma vzhledem k jeho zájmu a zmíněné problematice ve firmě. V dnešní době, kdy je kladen důraz na finanční stránku firmy více než kdykoliv v předchozích obdobích, student uchopil téma správně a vyzdvihl jasné nedostatky a doporučení v této oblasti. Z účetních výkazů a jejich následnému zpracování, student konkretizoval návrhy do budoucna. Tyto návrhy mohou svým charakterem přispět k praktickému využití vedením firmy, zároveň jsou vhodným vodítkem pro další zájemce o tuto problematiku.

Úvod a závěr jsou přehledné, vyplívají z nich podstatné body práce.

Rozčlenění teoretické a praktické části je povrchní, splňuje potřebné parametry.

V práci chybí doplnění možnými grafy, což zásadně nenabourává koncepci.

Cíl práce byl zvolen vhodně, v práci mu byla věnována značná pozornost a v závěru došlo k jeho naplnění.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Je přehled peněžních toků povinnou součástí účetní závěrky?

2. Z jakého důvodu jste si ve Vámi zvoleném podniku zvolil ukazatele zadluženosti, daňového štítu, finanční páky, rentability celkových aktiv (ROA), rentabilitu tržeb a rentabilitu vlastního kapitálu (ROE)?

Datum:
20.5.2013

Podpis oponenta BP