

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program: **Politologie**

Studijní obor: **Politologie**

Akademický rok: **2012/2013**

Název práce: **Od recese k občanské iniciativě: prezidentská kandidatura Vladimíra Franze**

Řešitel: **Nataša Čábalová**

Vedoucí práce: **Ing. Mgr. Jan Němec, Ph.D.**

Oponent: **Mgr. Jan Husák**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	3
2.	Logická stavba práce	2
3.	Práce s literaturou, citace	3
4.	Adekvátnost použitých metod	3
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	3
6.	Vlastní přístup k řešení	2
7.	Formální úprava práce	2
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	2

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Nataša Čábalová se pro svou bakalářskou práci rozhodla využít vlastní zkušenosti z aktivit v týmu kampaně jednoho z "občanských" prezidentských kandidátů v první přímé volbě hlavy státu v ČR. Autorčino nadšení pro téma a možný přístup k informacím, které bývají vnějšmu pozorovateli skryty, dávaly naději, že se kampaň Vladimíra Franze dostane zajímavého a přínosného politologického zpracování. Zkraje musím konstatovat, že toto se podařilo jen částečně.

Autorka za svůj cíl deklaruje rozbor kampaně, zejména popis metod propagace kandidáta a obsahu volebního programu – to vše ve srovnávacím kontextu s dalšími kandidáty. Jakkoliv je popis technik a prostředků, jimiž kandidát V. Franz a jeho tým oslovovali potenciální voliče zajímavý a autorka prokazuje výbornou znalost této oblasti, komparativní přesah je spíše implicitní – autorka uvádí jen základní údaje o ostatních kandidátech, aniž by se sama pustila do nějaké metodologicky solidní komparace (s výjimkou kritéria transparentnosti financování kampaně).

V některých pasážích je navíc patrná pozitivní předpojatost autorky vůči "objektu" svého zkoumání. Tohoto rizika jsem si byl od počátku vědom a opakovaně na to autorku upozorňoval; získat kritický odstup se bohužel podařilo jen částečně.

Výhrady nemám vůči formální úpravě (až na některé překlepy či vytrvalé označování J. DinsTbiera za Diensbiera) a i stylistika je na dobré úrovni.

Práci přes uvedené výhrady s ohledem na originalnost tématu a informační přínos bakalářské práce doporučuji, navrhuji hodnocení "dobře".

Jako možné otázky k obhajobě doporučuji následující:

1. Pro českou přímou volbu prezidenta existují dva typy kandidátů – občanští, kteří potřebují doložit podporu alespoň 50 tisíc oprávněných voličů, a kandidáti nominovaní určitým počtem členů parlamentu. Je takováto praxe v evropském kontextu běžná? Jaké výhody a naopak nevýhody tato úprava s sebou nese?
2. Vladimír Franz dokázal oslovit téměř 7 % zúčastněných voličů. V kterých krajích byl výrazně úspěšný a proč tomu tak patrně bylo?

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **3**

Datum: 18. 06. 2013

Ing. Mgr. Jan Němec, Ph.D.
vedoucí práce