

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Politologie**

Studijní obor: **Politologie**

Akademický rok: **2012/2013**

Název práce: **Může prezident ovlivnit rozhodování Nejvyššího soudu USA?**

Řešitel: **Filip Košťál**

Vedoucí práce: **prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc.**

Oponent: **doc. JUDr. Jana Reschová, CSc.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	2
2.	Logická stavba práce	3
3.	Práce s literaturou, citace	3
4.	Adekvátnost použitých metod	3
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	3
6.	Vlastní přístup k řešení	3
7.	Formální úprava práce	2
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	2

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Autor si zvolil ke zpracování velmi náročné téma. Náročnost vyplývající zejména z rozsahu prostudované literatury, z interdisciplinárního pojetí problému a z nutnosti dobré znalosti odborného jazyka, v tomto případě právnické angličtiny. Samotné téma vlivu prezidenta na rozhodování Nejvyššího soudu USA je velmi lákavé, už jen proto, že se týká nejen vlivu jedné složky moci-v soustavě oddělených mocí- na moc druhou, ale i záruk pro nezávislý výkon soudnictví. Autor se odhodlal doplnit své poznatky o rozbor významných soudních rozhodnutí. Na první pohled budí rozsah prostudované a citované literatury respekt až obdiv. Bohužel, při podrobnějším zkoumání některých citovaných zdrojů, se dojem vytrácí. Konkrétně, literatura uvedená pod pozn.215 na str. 53 (Joondeph Bradley W. Missouri v. Jenkins and the De Facto Abandonment of Court- enforced Desegregation..., o rozsahu 87 stran) je ve svých podstatných závěrech interpretovaná F.Košťálem zcela jinak a nejen nevýstižně ale i nekorektně. Čtenáři, který si nedá tu námahu s původním textem se seznámit, se zcela kontext argumentace a jeho podstata ztrácí. To vrhá jistou nedůvěru i k autentičnosti zpracování ostatních zdrojů. Také české překlady termínů jako "poradní názor" (zřejmě "advisory opinion", což je stanovisko soudu) nebo "meziobvodová náprava" (zřejmě interdistrict remedy), jsou pro čtenáře zcela nesrozumitelné. Závěry práce ne zcela vycházejí z předchozího textu práce. Domnívám se, že je v kandidátových silách v dalším studiu přístup k písemnému projevu napravit.

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **3**

Datum: 26. 06. 2013

doc. JUDr. Jana Reschová, CSc.

oponent práce