

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní studia - diplomacie**

Akademický rok: **2012/2013**

Název práce: **Vybrané problémy OSN při udržování míru a bezpečnosti**

Řešitel: **Pavlína Pánková**

Vedoucí práce: **Ing. Jan Kochan**

Oponent: **Ing. Vladimíra Knotková**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	1
2.	Logická stavba práce	2
3.	Práce s literaturou, citace	1
4.	Adekvátnost použitých metod	2
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	1
6.	Vlastní přístup k řešení	2
7.	Formální úprava práce	2
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	1

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předkládaná bakalářská práce (dále jen BP) se zabývá dlouhodobě aktuálním tématem Organizace spojených národů a její rolí při zajišťování mezinárodního míru a bezpečnosti. Poněkud zmatečný je fakt, že název práce se liší od názvu v Zadání BP. Tento rozdíl nechápu ani jako snahu autorky dodatečně upřesnit, o čem text je, neboť oficiální název, podle mého názoru, lépe odpovídá obsahu samotné práce. Práce se totiž zabývá analýzou Charty OSN, která je v bezpečnostní oblasti celá spíše zaměřená na „udržení mezinárodního míru a bezpečnosti“ a s tím související řešení mezinárodních (rozuměj mezistátních) sporů, než na „řešení konfliktů“ (termín „konflikt“ se v Chartě snad ani nevyskytuje, je to sice základní obecný bezpečnostní termín, nicméně musíme si uvědomit, že většina ozbrojených konfliktů po roce 1945 byly konflikty vnitrostátní, na jejichž řešení Charta příliš zaměřena není, pouze na ty, které by mohly ohrozit mezinárodní, tedy mezistátní, mír a bezpečnost). Pokud bychom se chtěli zabývat úlohou OSN při „řešení konfliktů“, asi bychom se zabývali i problematikou peacekeepingu, který ale v Chartě nějak explicitně zakotvený v podstatě není, takže pouhá analýza Charty by patrně nebyla adekvátním způsobem, jak k tématu přistupovat.

Jinak se mi zdá, že práce dosahuje vytčeného cíle a splňuje základní požadavky kladené na BP. Vychází z různých informačních zdrojů, a to jak primárních pramenů, tak i sekundární odborné literatury. Některé pasáže možná až příliš vycházejí z publikace Paula Kennedyho Parlament světa (v Seznamu literatury autorka uvádí u této publikace místo vydání a vydavatele „Londýn: Allen Lane – Random House Publishing Group, 2009“, ačkoli zjevně vychází z české verze, která vyšla v Nakladatelství Lidových novin). Z formálního, jazykového a stylistického hlediska je práce na odpovídající úrovni. Přílohy bych, pokud možno zpracoval do češtiny. Přílohu č. 3 bych asi vypustil. U Přílohy č. 2 vypadlo v názvu důležité slovo „Vetoes“ (stejně tak v záhlaví tabulky má být místo „State“ sousloví „Vetoing Member State“), bez kterého není možné pochopit, o co vlastně v tabulce jde.

Celkově hodnotím práci pozitivně, neboť relativně dobře analyzuje Chartu OSN s ohledem na udržování mezinárodního míru a bezpečnosti, což bylo hlavním cílem práce. Doporučuji práci k obhajobě a v závislosti na průběhu obhajoby předběžně navrhoji hodnotit práci jako velmi dobrou, popř. výbornou.

Otázky k obhajobě: Pokud byste se nemusela ohlížet na zájmy jednotlivých zemí, jak by podle Vašeho názoru měla vypadat OSN jakožto efektivní garant mezinárodního míru a bezpečnosti? Jaké orgány by bylo třeba reformovat, popř. zcela nově vytvořit?

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 21. 06. 2013

Ing. Jan Kochan

vedoucí práce