NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE

Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK VEDOUCÍ/ho BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Michael Krutina

Název práce: JAK SE CHOVAJI INVESTOŘI - FANOUŠCI? ASYMETRICKA REAKCE INVESTORŮ NA VITĚZNE A PROHRANE ZAPASY FOTBALOVEHO MS

Jméno vedoucí/ho práce: Dominik Stroukal

	Ano	Spíše ano	Spíše ne či vůbec
Hodnocení obsahu práce:			
Cíl práce (popište vlastními slovy): Zjistit vliv reakce burzy na výsledky velkých fotbalových zápasů, zejména pak ověřit předpokládanou asymetrii v reakci.			
Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně?	☒	☐	☐
Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup?	☒	☐	☐
Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?	☒	☐	☐
Je hloubka analýzy dostatečná?	☐	☒	☐
Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů?	☒	☐	☐
Naplnil/a svůj cíl?	☒	☐	☐
Přináší práce nějakou přidanou hodnotu?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Práce se zabývá zajímavým fenoménem a vychází z kvalitních článků, které si kladly podobné otázky. Cíl práce je jasný a autor ho za pomoci nadstandardních ekonometrických postupů naplňuje. Výsledky jsou široce diskutovány, což lze jen ocenit.

Hodnocení formy a stylu práce:			
Je práce logická a přehledná?	☐	☒	☐
Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☒	☐	☐
Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?	☒	☐	☐
Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?	☐	☒	☐
Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Autor si přes zjevně pečlivou práci s odbornou literaturou úplně neosvojil styl akademické práce (i když jsem z pozice vedoucího sledoval výrazné zlepšení v průběhu psaní), což je vzhledem ke kvalitě obsahu škoda. Práce je však standardně strukturována, autor čtenáře i přes množství modelů, hypotéz a testů nenudí. Práce neobsahuje oblíbené "vycpávání" v podobě "teoretické části", ale jde přímo k problému a stručné teoretické uvedení je věcné. Jako čtenář bych jen uvítal v diskuzní části přehledné tabulkové shrnutí modelů a jejich výsledků.

Další hodnocení či připomínky *(v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce)*:

Obsahově jde o práci vysoce nadstandardní a výbornou, po formální stránce práci hodnotím jako velmi dobrou. Celkově se přikláním k hodnocení "výborně".

Formulář splňuje požadavky příručky MŠMT o genderově vyváženém vyjadřování (www.msmt.cz/uploads/Skupina_6/Gender_prirucka.pdf).

NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE
Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, náměstí Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 519, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

Otázky k obhajobě *(alespoň dvě)*:

1) Většina modelů (předvídatelně a pochopitelně) trpí nízkým R_sq - která data by Vám pomohla vliv více očistit a tento ukazatel zvýšit?
2) V čem se Vaše práce liší (v závěrech i v postupu) od práce Edmanse?

Navržená známka: výborně

Datum: 13. 6. 2013

……
Podpis vedoucí/ho práce