

POSUDEK OPONUJÍCÍ/HO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Michael Krutina

Název práce: Jak se chovají investoři - fanoušci? Asymetrická reakce investorů na vítězné a prohrané zápasy fotbalového MS

Jméno oponenta/ho práce: Ing. Aleš Rod

Ano	Spíše ano	Spíše ne čj vůbec
-----	--------------	----------------------

Hodnocení obsahu práce:

Cíl práce (popište vlastními slovy):

Analyzovat, zda-li se pozápasové nálady fotbalových fanoušků projevují na vývoji burzovních indexů, tj. jestli můžeme hovořit o systematickém vlivu pozápasových nálad investorů na jejich jednání.

Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně? ☐ ☒ ☐

Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup? ☒ ☐ ☐

Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data? ☒ ☐ ☐

Je hloubka analýzy dostatečná? ☐ ☒ ☐

Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů? ☒ ☐ ☐

Naplnil/a svůj cíl? ☒ ☐ ☐

Přináší práce nějakou přidanou hodnotu? ☐ ☒ ☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Autor práce se zaměřil na zajímavou problematiku vycházející z logicky znějící hypotézy, že jedinec se při výkonu svého povolání nedokáže odprostit od nálad plynoucích ze spotřeby volného času, resp. že tyto jej významně ovlivňují. Fenomén fotbal je - i s ohledem na charakteristické znaky vzorku "investorů - burzovních makléřů" vhodným nástrojem. Z dostupných zdrojů si autor osvojil nadprůměrný objem poznatků, na základě kterého logicky vystavěl svou argumentaci i celý model. S daty pracuje citlivě, výsledky modelu interpretuje kriticky a upozorňuje na nedostatky a zlepšení, které by mohly podobnou analýzu vylepšit. Práce naplnila cíl.

Hodnocení formy a stylu práce:

Je práce logická a přehledná? ☐ ☒ ☐

Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.? ☐ ☒ ☐

Pracuje autor/ka správne s odkazy a citacemi? ☐ ☒ ☐

Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci? ☐ ☒ ☐

Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním? ☒ ☐ ☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Kvalifikační práce je stavěna logicky a přehledně, ačkoliv autor v některých pasážích mohl více podhalit své myšlenky a vysvětlit pozadí svých kroků, a to nejen z pohledu ekonomie (např. pro čtenáře - nefotbalistu - by mohlo být hůře pochopitelné vysvětlení předzápasových očekávání a pozápasové reakce na výhry/prohry, systému turnaje MS, významu třetích zápasů ve skupinách, zápasů v play-off, atd.). V práci bych uvítal strukturovaný přehled zařazených zemí (např. tabulka), což by text zpřehlednilo.

Stylistická drobnost: Pozor na rozdíl mezi X_% (substantivum) a X% (adjektivum).
Kvituji s povděkem, že práce je jinak prostá gramatických chyb a překlepů.

Další hodnocení či připomínky (*v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce*):

Oceňuji, že se autor zabývá velmi originálním tématem, jakkoliv to pro něho znamenalo více práce, které k jeho nastudování musel vynaložit. To je patrné z přehledu literatury.

Otázky k obhajobě (*alespoň dvě*):

1. V práci zmiňujete vyšší pravděpodobnost emotivních reakcí na souboje tradičních rivalů (např. týmy bývalé Jugoslávie, Německo vs. Francie, rivalové v Latinské Americe). Myslíte, že na Vámi zkoumanou vysvětlovanou proměnnou mohou mít vliv i tyto faktory (např. brazilská burza po prohře reprezentace Argentiny se soupeřem třetí země)? Pokud je to z Vašeho pohledu relevantní, jak by bylo možné takové chování ekonomicky vysvětlit?
2. Hraje ve Vámi analyzovaném problému nějaký vliv herd behavior?
3. Myslíte si, že by se pro podobný výzkum dalo využít i jiné sportovní odvětví?

Navržená známka: v ý b o r n ě

Datum: 08. 06. 2013

.....
Podpis oponující/ho práce