NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE

Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK OPONUJÍCÍ/HO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Bc. Jan Kolštrom

Název práce: History of Islamic Banking, Performance Comparison to Western Banking

Jméno oponující/ho práce: Ing. Zdenka Johnson

	Ano	Spíše ano	Spíše ne či vůbec

Hodnocení obsahu práce:

Cíl práce (popište vlastními slovy):

Autor diplomové práce se rozhodl zpracovat pro českou historiografii relativně exotické téma vývoje islámského bankovnictví s přesahem do současnosti v podobě komparace jeho fungování v době nedávné finanční krize s (ne)fungováním "standardního" západního bankovního systému. Cílem práce je právě srovnání výkonnosti obou bankovních systémů v době finanční krize a zhodnocení, zda a eventuálně proč bankovní sféra v muslimských zemích byla touto krizí postižena méně citelně než západní banky.

Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně?	☒	☐	☐
Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup?	☐	☒	☐
Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?	☐	☐	☒
Je hloubka analýzy dostatečná?	☐	☒	☐
Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů?	☒	☐	☐
Naplnil/a svůj cíl?	☐	☒	☐
Přináší práce nějakou přidanou hodnotu?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Cíle práce jsou zfomulovány jasně, ačkoli by bylo vhodné, kdyby byly rozpracovány do dílčích podotázek například k jednotlivým kapitolám.

Přístup zvolený k dosažení cílů je dle mého názoru adekvátní, resp. z metodologického hlediska nelze práci nic podstatného vytknout. Bylo by ovšem vhodné, kdyby autor v kapitole věnující se metodám jasně vymezil, které vědecké metody používá. To, že se jedná zejména o metodu deskripce, analýzy, komparace, eventuálně indukce, zde není uvedeno.

Pozitivně hodnotím uvedení grafů a tabulek v textu, ty také adekvátně dokreslují buď popis islámského bankovního systému nebo podporují závěry autora v analytické části. Zvolený postup zejména v části popisné nebyl náročný na data/zdroje.

Abstrakt i závěr práce budí dojem, že převážnou část obsahu práce tvoří analýza, resp. komparace islámského a tradičního "západního" bankovnictví, opak je ale pravdou. Naopak velká část práce je spíše popisem vývoje islámského bankovnictví, jeho produktů, atd. Bohužel se nelze občas zbavit dojmu, že se spíše jedná o report o stavu a vývoji islámského bankovnictví než o skutečnou jeho analýzu. Jsem toho názoru, že téma práce bylo zvoleno velmi široce a bylo by vhodnější, kdyby se práce věnovala například pouze dynamickému vývoji po roce 1970, i když i to je již velký rozsah.

Formulář splňuje požadavky příručky MŠMT o genderově vyváženém vyjadřování (www.msmt.cz/uploads/Skupina_6/Gender_prirucka.pdf).

Skutečná vlastní analytická část se odvíjí bohužel až na stranách 89-103, což není dostatčný rozsah. Analýza by mohla být rozšířena například o dopady vývoje reálné ekonomiky na islámské banky. Autor se v textu (s. 103) zmiňuje, že hlavním dopadem byla ztráta bohatství v důsledku poklesu ceny nemovitostí. Například tuto myšlenku by bylo možné více rozvést a číselně doložit. Na druhou stranu je třeba na tomto místě opět ocenit výběr tématu a to, že není v českém prostředí dostatečně známé, pozkoumané, proto si myslím, že si autor "může dovolit" jistou dávku popisnosti, aby čtenáře seznámil s odlišným nastavením, fungováním a vývojem islámských bank.

Autor při zpracování práce použil relativně širokou paletu odborných zdrojů, z hlediska jejich kvality jim nelze nic vytknout. Rozsáhlou analýzu archivních zdrojů s ohledem na výběr tématu nelze očekávat. Z důvodu nezpracovanosti tématu v české historiografii je pochopitelné, že autor musel spoléhat na zahraniční zdroje. Kvituji, že z velké části jedná přímo o arabské autory a ekonomy.

Hlavní přidanou hodnotu práce spatřuji ve dvou jejích aspektech. Za prvé se diplomová práce zabývá originálním, ojedinělým tématem, které se snaží popularizovat v české historiografii. Nejedná se o další z řady studií věnující se již mnohokrát rozebranému tématu. Za druhé oceňuji snahu o komparaci dvou do značné míry nesourodých bankovních systémů, které by v ideálním případě měly být založeny na zcela jiných principech, ačkoli to v realitě ne vždy platí, a zasazení tohoto srovnání do období nedávné finanční a v podstatě stále ještě současné hospodářské krize. Tato analytická část jistě dodává práci na další atraktivitě, a to zejména pro čtenáře s ekonomickým vzděláním.

Hodnocení formy a stylu práce:

Je práce logická a přehledná?	☐	☒	☐
Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☒	☐	☐
Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?	☐	☒	☐
Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?	☒	☐	☐
Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Struktura práce je logická a relativně přehledná. Čtenář se občas zejména v popisné části může "ztrácet". Samotný text diplomové práce má rozsah téměř 100 stran, autor měl zvážit, zda některé popisné pasáže zkrátit a pokusit se je zdynamizovat.

Odkazy a citace jsou v práci provedeny originálním způsobem, jedná se o směs kontinentálního a anglosaského stylu citování. Autor se rozhodl nejdříve vytvořit odkaz, citaci ve formě poznámky pod čarou, kde ale následně neprovedl standardní plnou, eventuálně zkrácenou formu odkazu, citace, ale doložil pouze jméno autora dané publikace, rok a někdy i stranu. Nelze autorovi vytýkat, že by se chtěl vyhnout odkazům, citacím nebo že by dokonce nějaké dílo záměrně necitoval. Pouze forma odkazování, citování je nestardardní.

Práce je napsána v anglickém jazyce odborným stylem na vysoké úrovni, avšak autor se v textu nevyhnul některým drobným neobratnostem a nekonzistencím například v podobě časového vymezení (např. 12th and 13th centuries, from the eight to the fifteenth century, s. 21).

Abstrakt není zadáním práce, ale bohužel neobsahuje hlavní závěry práce, tudíž se nejedná o skutečný abstrakt.

NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE
Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, náměstí Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 519, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

Další hodnocení či připomínky *(v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce)*:

Obsahem diplomové práce je výklad vývoje islámského bankovnictví od počátku jeho existence přes jeho dynamický rozvoj v druhé polovině 20. století až po popis jeho fungování, struktury na počátku 21. století. Práce se rovněž zabývá jeho výkonem a dopady na něj během nedávné finanční krize ve srovnání s bankovním systémem západního střihu. Právě s ohledem na obsah práce jsem toho názoru, že by se práce spíše hodila k obhajobě na jiných magisterských oborech než jsou Hospodářské a politické dějiny. Jelikož práci zaměřenou na téma, které z velké části spadá do přelomu 20. a 21. století již nelze považovat za práci z hospodářských dějin.

Předkládaná diplomová práce splňuje všechny požadavky kladené na závěrečné práce studentů magisterského studia, práci doporučuji k obhajobě.

Po zvážení výše uvedených pozitivních i negativních aspektů diplomové práce se přikláním k hodnocení velmi dobře.

Otázky k obhajobě *(alespoň dvě)*:

1. Popište strukturu islámského bankovnictví, jaká je role státu jako regulátora tohoto systému?
2. Srovnejte přístup protestantismu a islámu k otázce peněz, úroku v hospodářství.
3. Jak se v bankovnictví v muslimských zemích prosazují mezinárodní bankovní skupiny ze západní Evropy či USA?

Navržená známka: velmi dobře

Datum: 5.6.2013 .....

Podpis oponující/ho práce