NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE

Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK OPONUJÍCÍ/HO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Kateřina Šimková

Název práce: Motivace vysokoškolsky vzdělaných žen zakládat rodiny a motivace státu se touto problematikou zabývat

Jméno oponující/ho práce: doc.Ing. Olga Poláková,CSc

	Ano	Spíše ano	Spíše ne či vůbec

Hodnocení obsahu práce:

Cíl práce (popište vlastními slovy):

Cíl práce "pojmenovat hlavní faktory, které ovlivňují vysokoškolačky při zakládání rodiny, nastínění možností k odstranění některých překážek k realizaci chtěných mateřství a popsat nové trendy a postoje k rodičovství, které se u nás objevily především po roce 1989" je vzhledem k její struktuře a vlastnímu obsahu práce a jejích jednotlivých kapitol a subkapitol, poněkud rozostřený a spíše nevypovídá o odborném přístupu.

Problematicky se jeví obsah kapitoly první, kde autorka v subkapitolách o několika řádcích vysvětluje pojmy jako demografie, porodnost a další. Zde v textu - nikoli pod čarou - najdeme také v souvislosti s porodností, či spíše s přírůstkem narozených, informaci typu "narozením živého dítěte se rozumí jeho úplné vypuzení nebo vynětí z těla matčina, jestliže dítě projevuje alespoň jednu ze známek života a má porodní hmotnost buď 500 g a vyšší anebo nižší než 500 g, přežije-li 24 hodin po porodu") atd.

Jako další závažné pochybení v textu bakalářské práce uvádím zvláště alarmující text v kapitole 1.4. "Sociální politika má základ ve zdůrazňování pojmu sociální, převážně ve smyslu „sociálně potřebný“ - z kterého vyplývá že bakalantka nechápe současné pojetí sociální politiky která je výnamným nástrojem všech moderních států, vzhledem k jejím funkcím ve společnosti - z nichž jmenuji zvláště funkci preventivní a homogenizační - nehledě na jej pojetí a aplikaci v rámci Evropského společenství.

Aniž bych chtěla vytrhávat z kontextu části textu, obsahuje práce i tvrzení typu "vysokoškolačky většinou neznají úlohu státu v případě jejich těhotenství" , nebo "stát více staví bariéry, než vyšlapává cestičky k chtěnému počtu potomků", které je minimálně nepravdivé.

Autorka také relativně často zvolila při zpracování práce přístup "kladení si otázek" - například - "Je tedy současná „populační krize“ stavem, kdy nezadržitelně stárne naše populace a hroutí se důchodový systém výsledkem nízké reprodukce obyvatel způsobené jejich vlastních rozhodnutí, nebo společenským nastavením, která je k tomuto chování vedou? Nebo formulace typu "Toto je také jedním z cílů mé práce, donutit nás k zamyšlení nad nastavením dnešní společnosti, v které je hnacím motorem lidí vlastní kariéra více, než důraz na rodinu a vlastní seberealizaci skrze potomky".

Formulář splňuje požadavky příručky MŠMT o genderově vyváženém vyjadřování (www.msmt.cz/uploads/Skupina_6/Gender_prirucka.pdf).

NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE
Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, náměstí Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 519, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně?	☐	☒	☐
Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup?	☐	☐	☒
Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?	☐	☐	☒
Je hloubka analýzy dostatečná?	☐	☐	☒
Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů?	☐	☐	☒
Naplnil/a svůj cíl?	☐	☐	☒
Přináší práce nějakou přidanou hodnotu?	☐	☐	☒

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Autorce nelze upřít evidentní zájem o téma, které si zvolila pro zpracování své bakalářské práce, které projevila například vytvořením vlastního zdroje dat, nicméně ani tato skutečnost nepřispěla významněji k odborné úrovni její práce.

Hodnocení formy a stylu práce:

Je práce logická a přehledná?	☐	☐	☒
Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☐	☒	☐
Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?	☐	☒	☐
Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?	☐	☐	☒
Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?	☐	☐	☒

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

V převažující části textu bakalářské práce vystupuje do velké míry do popředí spíše emotivní než odborný přístup bakalantky k zpracování zvoleného tématu.

Další hodnocení či připomínky *(v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce)*:

Otázky k obhajobě *(alespoň dvě)*:

1) Z jakého důvodu jste mezi respondentky svého dotazníkového šetření zařadila ženy které nejsou absolventkami vysoké školy, nebo ji nestudují ?

Navržená známka: dobře

Datum: 18. 6. 2013 .....

Podpis oponující/ho práce