

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:	Kateřina Doležalová
Název práce:	Strategické plánování v neziskové organizaci
Vedoucí práce:	Ing. Jan Nový
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální, málo frekventované 3. <u>Frekventované s dostatkem zdrojů</u> 4. Neaktuální
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl zcela naplněn 2. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl téměř naplněn</u> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl bez ohledu na jeho naplnění
Struktura práce:	1. Logická – originální 2. <u>Logická – tradiční</u> 3. Pro dané téma částečně vhodná 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity nejnovější neběžně dostupné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější běžně dostupné prameny 3. <u>Dobrá, použity běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, použity zastaralé nebo nevhodné prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. <u>Odpovídá spíše nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy práce:	1. Originální, inspirativní, argumentačně podpořené názory 2. Ne zcela běžné, argumentačně podpořené názory 3. <u>Vlastní názory částečně argumentačně podpořené</u> 4. Vlastní názor zcela chybí nebo není argumentačně podpořen
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi nebo výuce či výzkumu 2. Práci lze dobře uplatnit v praxi nebo výuce či výzkumu 3. <u>Práci lze částečně uplatnit v praxi</u> nebo ve výuce či výzkumu 4. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Formální stránka:	1. Výborná, dodrženy všechny potřebné náležitosti 2. <u>Velmi dobrá, několik drobných nedostatků</u> 3. Přijatelná, obsahuje více formálních nedostatků 4. Nevyhovující
Grafická stránka:	1. Výborná 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Dobrá 4. Nevyhovující

Jazyková stránka

1. Stylistika: a) Výborná
b) Velmi dobrá
c) Dobrá
d) Nevyhovující
2. Gramatika: a) Výborná
b) Velmi dobrá
c) Dobrá
d) Nevyhovující

Zásadní připomínky k práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Autorka ve své práci zpracovala strategický plán vybrané neziskové organizace – tanečního spolku. Autorka prokázala teoretickou znalost postupů strategického plánování, byť jen v popisné a nekritické rovině, avšak v praktické části se jí ne vždy podařilo vybrané postupy uchopit tak, aby umožnily stanovit dostatečně efektivní strategii budoucího vývoje organizace. Navzdory této výtce autorka požadavky kladené na bakalářskou práci splnila, proto práci doporučuji k obhajobě.

Další připomínky:

Navržené poslání spolku je spíše náborovým sloganem, než vyjádřením poslání. Vypracovaná PEST analýza je pojata velmi úzce, chybí systematičtější pohled na externí prostředí, interpretace poznatků analýzy postrádá propojení vnějších faktorů prostředí a očekávaných dopadů na budoucí vývoj organizace. Ani SWOT analýza nejde do takové hloubky, která je nezbytná pro stanovení vhodné strategie.

Za nešťastné považuji množství překlepů a pravopisné chyby.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Navrhněte, jak by se dala v případě uvedeného tanečního spolku uplatnit metoda 4C.
2. Jaké dopady na budoucí vývoj zkoumané taneční skupiny mohou mít změny vyplývající z nové právní úpravy právní formy občanského sdružení?

Datum: 31.5.2013

Podpis vedoucího práce:
Jan Nový