

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení bakalanta: **Kateřina Doležalová**

Název práce: **Strategické plánování v neziskové organizaci**

Vedoucí práce: **Jan Nový**

Oponent: **Jaroslava Sedláková**

Vyjádření k formální stránce bakalářské práce:

Práce obsahuje velké množství drobných stylistických a gramatických chyb (např. 31,36,40,42 – některé z nich např. „s kostýmy“ (str.47 a 53), „vyvíjí“ nebo „uchýlí“ mě vedou k otázce, zda autorka po sobě práci vůbec četla) a velké množství přepisů (např. 22,26,28,29,30,31,32,37,41,42). Sledování chyb celkově odvádí pozornost od obsahu textu, zvláště nepříjemná je strana 42, kde jsou současně 4 gramatické chyby a 2 přepisy v textu. Odkazovat se v definici pojmů na Wikipedii (str.21) nepovažuji v bakalářské práci za vhodné.

Vyjádření k obsahové stránce bakalářské práce:

Studentka ve své teoretické části věnuje velkou (až příliš) pozornost strategickému plánování ziskové firmy, podrobně se věnuje různým strategiím, analýzám, marketingu produktů. Není úplně zřejmá provázanost teoretické a praktické části. Vhodně studentka zařadila kapitulu 3 Strategické plánování v nepodnikatelské sféře.

Praktická část se věnuje obšírnému popisu historie a současnosti občanského sdružení Taneční skupina M-Style o.s. Analýza vnějšího i vnitřního prostředí je z velké části založena na rozhovoru s vedoucí neziskové organizace. Shrnující tabulka z PEST analýzy může být užitečnou pomůckou při plánování dalšího rozvoje skupiny. Studentka v tabulce nazvané Prioritizované zpracování SWOT analýzy na str .51 shrnuje několik postřehů, které v průběhu zpracovávání BP zjistila, některé však budí spíše rozpaky a to nejen nad bakalářskou prací, ale též nad organizací samotnou. Například jako čtvrtá prioritní slabá stránka se v práci objevuje následující věta „Hlavní vedoucí si nenechává žádné dokumenty o získaných dotacích nebo grantech a přesto, že vede účetnictví, nemá aktuální přehled o tom, zda se objem využitelných financí v porovnání s minulým rokem zvýšil či nikoliv.“

Ačkoliv práce obsahuje několik konkrétních postřehů, vypracování případové studie tvorby strategického plánu se zdařilo jen částečně.

Do diskuse navrhuji:

1. Jaká konkrétní strategická opatření navrhuje pro sledovanou organizaci, tj. výhledově pro období cca 3 či více let.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Datum: 29.5.2013

Podpis oponenta práce ...J.Sedláková..