

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní obchod**

Akademický rok: **2016/2017**

Název práce: **Podpora inovací v USA prostřednictvím rizikového kapitálu**

Řešitel: **Bc. Aneta Stropkaiová**

Vedoucí práce: **Ing. Josef Bič, Ph.D.**

Oponent: **doc. Ing. Pavel Hnát, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	2
2.	Logická stavba práce	2
3.	Práce s literaturou, citace	2
4.	Adekvátnost použitých metod	2
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	2
6.	Vlastní přístup k řešení	1
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	1

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Diplomová práce Anety Stropkaiové se zabývá aktuálním tématem vlivu dostupnosti financování pro rozvoj inovací, a to na příkladu rizikového kapitálu a inovační schopnosti USA. V závěrečné kapitole volí případovou studii společnosti Facebook, která mi ovšem do celkového zaměření práce úplně nezapadá. Práce splňuje požadavky obecně kladené na diplomové práce, ale má určité výhrady k logické provázanosti jednotlivých kapitol. Zejména první a zčásti i druhá kapitola mají nespornou informační hodnotu, ovšem kapitoly na sebe příliš nenavazují. Poznatky předchozí kapitoly nejsou plně aplikovány na kapitolu další. Ve třetí kapitole, jejímž předmětem je případová studie, se zbytečně ztrácí čas základními informacemi o společnosti Facebook a jejím využití, přičemž se práce mohla rovnou důkladněji věnovat zdrojům jejího financování ve fázi vzniku a rozvoje, stejně jako kontroverznímu vstupu na burzu. Vztah mezi rizikovým kapitálem a inovační schopností také mohl být zpracován lépe s tím, že ve druhé kapitole mohla autorka více analyzovat data, která se k hodnocení inovací běžně používají. Rovněž se domnívám, že práce měla více upozornit na specifika amerického trhu, kde je rizikový kapitál zásadním zdrojem financí pro rozvoj a inovaci firem. Naproti tomu v Evropě je zásadní vliv bank a úvěru, což mohla práce reflektovat.

Dílčí výhrady mám k citacím a práci s literaturou, jelikož není vždy zřejmé, které poznatky vychází z citované literatury a kde autorka přidává vlastní kritickou analýzu. Stejně tak práce s daty a jejich zobrazování a analýza vykazují rezervy. Za vyloženě nevydařený považuji závěr práce, který neposkytuje dostatečnou informační hodnotu a ani neshrnuje dílčí závěry dosažené v jednotlivých kapitolách. Domnívám se, že je to dáno právě nedostatečným logickým propojením jednotlivých kapitol.

Přes výše uvedené nedostatky **doporučuji práci k obhajobě a navrhuji, aby byla hodnocena stupněm velmi dobře.**

K obhajobě doporučuji následující otázky:

1. Použijte obvykle užívané indikátory ke srovnání inovační schopnosti USA a zemí EU. Proč je pozice USA specifická?
2. V čem vidíte hlavní překážky vyššího využití rizikového kapitálu pro financování inovací a rozvoje v Evropě?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 8. 5. 2017

doc. Ing. Pavel Hnát, Ph.D.
oponent práce