

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Jakub Pešek

Název práce: FAR FROM INTEGRATION: AN EXAMPLE OF DISUNITY IN THE EU
SOCIAL POLICY - PARENTAL LEAVE (2016)

Jméno oponenta práce: Ing. Petr Brabec

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☐	X	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	X	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	X	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	X	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Posouzení hloubky integrace jednotlivých zemí Evropské Unie v oblasti sociální politiky je zajímavým tématem zejména s ohledem na fakt, že sociální politika je národní politikou přímo nekoordinovanou evropskými institucemi. Přirozené sbližování mezi státy EU je však možné. Autor již v názvu dává jasně najevo svou hypotézu, že EU není v této oblasti integrovaná, což chce prokázat na přístupech vybraných zemí k dávkám v mateřství a rodičovství.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	X	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	X	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	X	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	X	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	X	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Členění práce je velmi přehledné.

Bod 2.2: Autor využívá vhodných a aktuálních pramenů české i zahraniční provenience.

Bod 2.3: S diplomantem domluvená metoda komparace přes výpočet nároku na dávky v mateřství a rodičovství pro porovnání vybraných zemí na jednotlivých typizovaných rodinách byla zcela dodržena. Autor se drží zadání a provádí velmi kvalitní rešerši literatury v teoretické

části a analýzu jednotlivých systémů včetně výše zmíněného výpočtu pro komparaci v praktické části.

Bod 2.4: Autor obohatil svou práci mnoha grafy a tabulkami, které jsou srozumitelné, aktuální a jsou vlastního zpracování.

Bod 2.5: Zadání práce odpovídá výsledné práci, ač některé závěry jsou na studenta bakalářského studia dosti odvážné.

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	X	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	X	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	X	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	X	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	X	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☐	X	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2 a Bod 3.3: Cíl práce je formulovaný jasně a srozumitelně, autor ho naplnil v očekávané úrovni pro BP.

Bod 3.4: Teoretická část je zpracována velmi kvalitně, když autor využívá pro svou řešerši velkého množství českých i zahraničních zdrojů. Pro příští práce bych však považoval za vhodné rozšířit teoretickou část o hlubší řešerši sociálního zabezpečení a sociální politiky.

Bod 3.5 a bod 3.6: Autor v praktické části zcela navazuje na teoretickou část, když se nejdříve věnuje popisu jednotlivých systému, následně jejich analýze a obecné komparaci. V poslední části pak na jednotlivých PTJ rozdělených dle příjmů a míry participace otců prokazuje rozdíly mezi jednotlivými zeměmi, čímž si potvrzuje své hypotézy o nižší/žádné integraci sociální politiky v EU, ať již institucionální, či přirozené. Analýzu považuji na studenta bakalářského studia za nadstandardně provedenou. Některé závěry autora jsou však odvážné, když tvrdí, že neprobíhá ani přirozená integrace. Všechny země mají v podpoře v mateřství a rodičovství zakotven silný princip vnitrogenerační solidarity, což je vidět na grafech 13, 14. Taktéž diskurz o zavedení otcovské dovolené dle švédského vzoru je v ČR patrný. Rozdílné náhradové poměry se zdají autorovi vysoké, což je jeden z argumentů, který využívá pro potvrzení neexistující integrace, avšak spíše potvrzuje Andersenovo dělení kapitalistických ekonomik. Určitá míra inspirace v sociální politice a z ní vycházející integrace v EU existuje a takto nekompromisní závěr považuji za nepřesný.

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	X	☐	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	X	☐	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	X	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

Bod 4.1: Formální úprava práce je na úrovni BP nadstandardní, autor využívá velkého množství vhodných grafů a tabulek a celá práce je velmi kompaktní.

Bod 4.2: Práce se zdroji je největší devizou celé práce. Autor velmi korektně a kvalitně identifikuje všechna přebíraná data i publikace.

5. Celkové hodnocení:

Práce je po formálním i obsahovém hledisku nadstandardní. Autor velmi dobře pracuje se zdroji. Věnuje pozornost celkové přehlednosti práce, když využívá velkého množství vlastních grafů a tabulek. Rešerše literatury v teoretické části je velmi kvalitní, i když by mohla být delší. Na druhou stranu autor nastudoval velké množství literatury, což je dle využívaných zdrojů patrné. Praktická část je nadstandardně zpracovaná, a to nejen na bakalářského studenta. Jak popis, tak analýza podpory v mateřství a rodičovství ve vybraných zemích je přesná a vychází ze zcela aktuálních dat. Následné výpočty pro typizované jedince a rodiny a zpracování výstupů jsou největší přidanou hodnotou celé práce. Závěry jsou logické, ač velmi arbitrární a diskutabilní.

Práce splňuje Metodiku NF, a to jak po kvalitativní, tak po kvantitativní stránce.

Práci doporučuji k obhajobě s navrženým hodnocením výborně.

Doporučuji práci navrhnout do soutěže ESOP, taktéž diplomantovi doporučuji přihlášení se do soutěže o cenu děkana Národohospodářské fakulty VŠE v Praze.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

1/ V práci prokazujete, že ekvivalentní rozdělení péče o dítě mezi matkou a otcem je výhodné výhradně ve Švédsku. Zatímco v České republice a Velké Británii je pro rodinu výhodnější, když je doma jen matka (případně otec své minimum). Je to dáno jen zvolenými modelovými rodinami, nebo je to systémová chyba vybraných zemí? Jaký je váš názor na dělení péče mezi rodiči?

2/ Jaký je váš názor na možnost institucionální integrace sociálních politik v zemích EU?

Navržená známka: výborně

Datum: 14.05.2017

.....
Podpis vedoucího práce