Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**
Studijní obor: **Mezinárodní politika a diplomacie**
Akademický rok: **2016/2017**
Název práce: **Udržitelnost německého ekonomického modelu v globálních politických změnách: migrace jako výzva nebo příležitost**
Řešitel: **Lucia Lacová**
Vedoucí práce: **doc. PhDr. Pavel Neumann, Ph.D.**
Oponent: **Ing. Mgr. Markéta Novotná, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	**2**
2.	Logická stavba práce	**2**
3.	Práce s literaturou, citace	**3**
4.	Adekvátnost použitých metod	**3**
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	**2**
6.	Vlastní přístup k řešení	**2**
7.	Formální úprava práce	**2**
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	**1**

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Studentka si vybrala velmi aktuální a politicky i ekonomicky citlivé téma migrace. Konkrétně zkoumá Německo a dopady migrace na jeho ekonomiku. Cílem práce je zjistit, „whether the immigrants represent a challenge or an opportunity for the German economy“. Práce je velmi (možná až příliš) obsáhlá a podrobná a obsahuje řadu grafů a tabulek, které text vhodně ilustrují. Také formálně a stylisticky je práce zdařilá. V podstatě se nevyskytují chyby. Jen např. několikrát mají země členy (s. 6 „the Europe“ nebo s. 76 „the Germany“); úvod by neměl být na s. 1, pokud nejsou předcházející strany číslovány např. římskými číslicemi; na s. 1 v úvodu je řada číselných údajů bez uvedení zdroje, podobně i v 1. odstavci kapitoly 3; dále v textu jsou statistická data často čerpána z novinových článků (např. s. 18); v grafu 5 a zčásti 6 nejsou uvedené jednotky, dále v grafech 7, 8 a 12 ano, ale pokaždé jinak – buď přímo v grafu, nebo v nadpisu (ten je pak v grafu často zbytečně duplikován); obrázky na s. 43 nemají uveden zdroj (a jsou až děsivě veliké). To jsou však drobnosti. Největší výtka směřuje k obsahové stránce. Ačkoli cíl práce je vymezen, je poměrně vágní a práce k jeho naplnění směřuje opravdu velmi obšírně. V práci absentuje teoreticko-metodologický rámec a není jasné, jak autorka hodlá cíl práce naplnit. Teorii má možná zastupovat popsání ekonomického modelu Německa nebo teoretické dopady migrace (které jsou mimochodem popsány až v kapitole 3.1, která je navíc zčásti empirická), ale ani s jedním z konceptů se systematicky nepracuje. Ačkoli ekonomické údaje o Německu jsou velmi zevrubné, v části o současné migraci do Německa se věnují také jejím socio-politickým aspektům, o nichž se na obecné úrovni nepojednává, a je tak těžké je zasadit do kontextu. Z hlediska metodologie není jasné, proč např. studentka v kapitolách 1.1.1 a 3.3.1 vybírá právě dané aspekty – jde o její subjektivní volbu, nebo je podložená literaturou? Pokud ano, jakou? Parametry jsou navíc popisovány v krátkých podkapitolách, což dále zvyšuje popisnost práce. Druhou zásadní slabinou práce jsou zdroje. Autorka je nedělí na elektronické zdroje a odbornou literaturu, ovšem po přečtení jejich seznamu je jasné, že odborné zdroje v podstatě absentují, celkem je tištěných zdrojů asi pět, a z toho ještě některé jsou učebnice. Zvážila bych také zdroje typu www.breitbart.com. Z drobnějších obsahových výtek bych ještě zmínila následující: ačkoli studentka na s. 57 uvádí definice migranta, uprchlíka, žadatele o azyl apod., dále v textu je směšuje (např. v kapitole 4.2.2 pojednává o uprchlících, ale některé statistiky se vztahují k migrantům). V kapitole 3.1 se navíc specifika uprchlíků nezmiňují, ačkoli jsou celkem zásadní, jak studentka sama dále ukazuje.
V úvodu chybí alespoň stručný rozbor literatury. Není mi jasné, proč je v kapitole 1.4 citován P. Porošenko – v čem je jeho názor reprezentativní? Tato kapitola se navíc na rozdíl od předchozích pojednávajících o ekonomice věnuje pouze vládě A. Merkel. Nevím, jak je myšlena teze na s. 26: „ As there are 28 members of the Council, the same vote goes for everyone, no matter the size of the country.“ Není příliš

kompatibilní s hlasováním kvalifikovanou většinou, které je nejčastější a kde je nutné, aby pro návrh hlasovalo nejméně 55 % členů Rady, kteří musí zároveň představovat alespoň 65 % obyvatelstva EU. Oceňuji však pečlivost, s jakou byla práce zpracována, hodnotím ji jako velmi dobrou a doporučuji k obhajobě. Navrhuji následující otázky k diskuzi: 1) Jak podle Vás zapadá do přístupu Německa k migrantům/uprchlíkům fakt, že Německo má už více než rok zavedené kontroly na části svých vnitřních hranic? 2) Existují průzkumy veřejného mínění, které by ukazovaly, zda jsou obyvatelé Německa spíše pro národní, nebo evropské řešení uprchlické problematiky?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 15. 5. 2017

Ing. Mgr. Markéta Novotná, Ph.D.
oponent práce