Vysoká škola ekonomická v Praze
Fakulta podnikohospodářská

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce:

Projekt marketingové komunikace restauračního zařízení

Autor diplomové práce:

Bc. Václav Buchbauer

Cíl diplomové práce:

Cílem práce bylo zhodnotit aktuální marketingovou komunikaci malé firmy - restaurace a na základě poznání předností a nedostatků formulovat doporučení ke zlepšení stavu.

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	**Přidělené body**
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	9
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	9
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	8
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	8
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	10
6. Logická stavba a členění práce	9
7. Jazyková a terminologická úroveň	10
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	10
9. Vlastní přínos k řešené problematice	8
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	9
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	**90**
Výsledná známka	***výborně (1)***

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Teoretická část práce je logicky uspořádána. Zakotvení problematiky marketingové komunikace v obecném marketigu se může zdát zbytečně zeširoka podané, ale v případě malých organizací jednotlivé analyticky oddělované oblasti prakticky v jednání lidí splývají. Proto považuji autorovo pojetí za odpovídající potřebě. Teoretická část je zpracována velmi pečlivě, citace jsou řádně uvedeny. Pasáže o markrtingovém výzkumu lze chápat jako autorovo vypořádání se s metodologií. V souvislosti s řešeným tématem tato část není nutná. Protože se v práci využívá několikero metod získávání empirických informací, je jejich pojetí autorem pro posuzovatele výhodné. Praktická část je rovněž zpracována velmi pečlivě. Především autor důsledně uvádí zdroje empirických informací a charakterizuje jejich kvalitu. Jak je zřejmé z práce, není v silách studenta VŠE organizovat náročný marketingový výzkum kvantitativního typu, a to především z finančních, ale i organizačních důvodů. V takovém případě je nutné ocenit především metodologickou poctivost a vypořádání se autora s omezeními tak, že jsou tato omezení respektována v interpretační části práce. V této souvislosti doporučuji v průběhu obhajoby rozebrat, jaké by bylo dotazování v případě, že by autor nebyl finančně omezen?

Jméno vedoucího diplomové práce:

PhDr. Alois Surynek, Ph.D.

Pracoviště vedoucího diplomové práce:

VŠE Praha, FPH, KMPS

22. květen 2017

podpis vedoucího diplomové práce