

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní obchod**

Akademický rok: **2016/2017**

Název práce: **Ekonomika Katalánska a možné důsledky případného nabytí nezávislosti na Španělsku**

Řešitel: **Milan Polák**

Vedoucí práce: **Ing. Vít Hinčica, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Ilya Bolotov, MBA, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	1
2.	Logická stavba práce	1
3.	Práce s literaturou, citace	2
4.	Adekvátnost použitých metod	1
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	1
6.	Vlastní přístup k řešení	1
7.	Formální úprava práce	2
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	2

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Pan Polák na svém díle pracoval zhruba rok, cenné podklady sbíral na prestižní univerzitě přímo in situ a svůj rukopis s vedoucím práce pravidelně konzultoval.

Výsledkem ročního snažení autora je práce, která nadále ještě nepůsobí zcela uspokojivě, avšak přináší poměrně zajímavé údaje. Ty sice kromě faktických nepřesností (byla Navarra opravdu dobyta r. 1516?; okamžik vydání dekretů Nueva Planta; je autorův výklad článku 145 šp. ústavy přesný?) nejsou vždy podány a zpracovány tak, aby se čtenář nemusel hlouběji zamýšlet (např. odlišný způsob zapisování číselných hodnot nejen v přílohách čtenáře mate, neupřesnění toho, jak se z Barcelonského hrabství stalo autorem uváděné "Katalánské knížectví", aj.), tento fakt však nemůže celkové vyznění práce srazit do podprůměru.

Vedoucí posudku nemíní detailně rozebírat své připomínky k práci, neboť by vydaly minimálně na celou stranu, nicméně pan Polák dle jeho názoru nenapsal špatné dílo. Naopak si myslí, že navzdory některým vadám vykazuje text pana Poláka rysy skutečné vědecké práce. Jmenovaný zvolil dobrou strategii, když se nespolehal v prognózování vývoje na své dojmy, ale na bohatý zdrojový aparát, který může být až na výjimky považován za kvalitní. Stejně tak si pan Polák ani nedával žádný ambiciózní cíl, neboť tušil, že by jej nemusel naplnit.

Ve výsledku by tedy v případě kvalitní obhajoby neměl vedoucí práce velkých námitek proti tomu, aby byl za své vynaložené úsilí pan Polák odměněn známkou nejvyšší. Vedoucí práce má totiž za to, že i nedokonalé dílo jmenovaného přesahuje průměr bakalářských prací, které jsou studenty na FMV předkládány k posouzení.

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 29. 4. 2017

Ing. Vít Hinčica, Ph.D.
vedoucí práce