

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní obchod**

Akademický rok: **2016/2017**

Název práce: **Migrace pracovní síly ze zemí bývalého Sovětského svazu – Rusko a Bělorusko**

Řešitel: **Viktoryia Kazimirovich**

Vedoucí práce: **Ing. Cristina Procházková Ilinitchi, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Eliška Straková**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	3
2.	Logická stavba práce	3
3.	Práce s literaturou, citace	2
4.	Adekvátnost použitých metod	3
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	4
6.	Vlastní přístup k řešení	3
7.	Formální úprava práce	3
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	3

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předložená bakalářská práce si klade za cíl „identifikovat a porovnat ekonomický dopad migrace pracovní síly na rozvoj jednotlivých zemí a jejich vypořádání se s odchodem pracovní síly“. Považuji stanovený cíl za přiměřeně náročný pro bakalářskou práci, bylo by vhodné ovšem upřesnit jeho některé aspekty (např. není jasné, o které migrační toky přesně jde).

Struktura práce je logická. Autorka postupuje od definice migrace ke specifikům migračních procesů v Rusku a Bělorusku v 1. kapitole, v druhé kapitole hledá vztah mezi migrací a ekonomickou situací zvolených zemí a v závěrečné třetí kapitole navrhuje možná východiska. V druhé kapitole autorka postupně hledá souvislost mezi migrací a nezaměstnaností, remitencemi a mzdami. Analýza postrádá určitou hloubku a kontext s migrací (jsou mzdy a nezaměstnanost chápány jako pull faktory anebo je jejich výše migrací vysvětlována?). Analýza časových řad u zvolených ukazatelů má při absenci časové řady migračních toků omezenou relevantnost. Třetí kapitola nabízí možná východiska k vybraným problémům spjatým s migrací. Obsahově tato část práce navazuje na předchozí kapitoly v omezené míře, bylo by vhodné kapitoly 2 a 3 více propojit.

Vzhledem ke geografickému zaměření je práce nadprůměrně náročná na zdroje. Autorka vychází z převážně relevantních zdrojů vzhledem k tématu, včetně primárních zdrojů.

Z hlediska jazykové a stylistické úpravy je bakalářská práce na dobré úrovni. V textu práce se vyskytují některé gramatické a stylistické chyby. Z odborného hlediska jsou některé myšlenky nepřesné, popř. zjednodušené.

S ohledem na výše uvedené doporučuji práci k obhajobě a navrhuji v případě velmi dobré obhajoby známku dobře (3).

Při obhajobě doporučuji zaměřit se na tyto otázky:

1. Je Rusko spíše imigrační neb emigrační zemí? Jaké jsou hlavní rysy emigrantů a imigrantů, jsou mezi nimi podstatné odlišnosti? Jaký je objem remitencí směřujících z a do Ruska?
2. Na str. 33 uvádíte základní model migrace, kde hledáte dopady na mzdy v domácí a hostitelské zemi. Jak by to vypadalo po přijetí reálnějšího předpokladu, že pracovní síla není homogenní?

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **3**

Datum: 14. 5. 2017

Ing. Cristina Procházková Ilinitchi, Ph.D.
vedoucí práce