Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**
Studijní obor: **Mezinárodní obchod**
Akademický rok: **2016/2017**
Název práce: **Migrace pracovní síly ze zemí bývalého Sovětského svazu – Rusko a Bělorusko**
Řešitel: **Viktoryia Kazimirovich**
Vedoucí práce: **Ing. Cristina Procházková Ilinitchi, Ph.D.**
Oponent: **Ing. Eliška Straková**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	**4**
2.	Logická stavba práce	**3**
3.	Práce s literaturou, citace	**2**
4.	Adekvátnost použitých metod	**3**
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	**4**
6.	Vlastní přístup k řešení	**3**
7.	Formální úprava práce	**3**
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	**3**

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předložená bakalářská práce se týká migrace pracovní síly z pohledu Ruska a Běloruska. První kapitola představuje teoretický úvod k migraci a její vývoj v Rusku a Bělorusku. Dále je zkoumán aspekt migrace na ekonomickou situaci obou zemí a možná východiska pro zmíněné země.

Ačkoliv má práce poměrně logickou strukturu, obsahově jsou kapitoly – především podkapitoly – nevyvážené, v některých případech nic neříkající (např. podkapitoly 1.1.1, 1.1.3, 2.3.2, apod. jsou tak krátké, že je zbytečné je vymezovat jako podkapitoly). Navrhovala bych proto text více propojit a vyvarovat se jeho defragmentaci.

Uvádíte, že cílem je „identifikovat a porovnat ekonomický dopad migrace pracovní síly na rozvoj jednotlivých zemí a jejich vypořádání s odchodem pracovní síly“. Ačkoliv opatření k migraci v poslední kapitole zmiňujete, nedá se říci, že by byl cíl naplněn. Ukazatele v 2. kapitole sice jasně charakterizujete a struktura práce je taková, aby mohly být porovnány obě země, tedy jak Rusko, tak Bělorusko, k významným závěrům však nedochází. Z textu vyplývá, že „analyzujete“ pouze surová data, a to bez vztahu ke zmíněné migraci – není vidět žádný vztah mezi migrací a jejím vlivem na makroekonomické ukazatele. Některá porovnání jsou velmi povrchní (krátká) a nic neříkající.

V textu se objevují delší pasáže nebo pasáže s daty, které nejsou odcitované. Na druhou stranu vycházíte z poměrně hodně zdrojů. Formální stránka práce vykazuje výrazné nedostatky, stylistická stránka taktéž. Místo tabulek by byly zřejmě vhodnější grafy, které by odrážely jednotlivý trend – s čímž ale také souvisí doplnění časové řady dat, respektive vymezení let, kterými se v práci zabýváte.

Otázky k obhajobě: 1) Jaký je Váš osobní názor na zavádění migračních kvót v kontextu současné uprchlické krize? Lze pozorovat v této souvislosti zvýšené migrační toky i z Vámi zkoumaných zemí, tedy Ruska a Běloruska?

2) Jaké jsou dopady tzv. fenoménů „brain drain“ a „brain gain“? Které konkrétní evropské země jednotlivými typy trpí nejvíce? Jak se proti nim mohou bránit nebo je naopak podpořit?

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **3**

Datum: 17. 5. 2017

Ing. Eliška Straková
oponent práce