

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**
 Studijní obor: **Mezinárodní obchod**
 Akademický rok: **2016/2017**
 Název práce: **Využití MOOC pro vzdělávání zaměstnanců**
 Řešitel: **Lukáš Rolf**
 Vedoucí práce: **Ing. Ivana Topolová, Ph.D.**
 Oponent: **Ing. Markéta Kubálková, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	3
2.	Logická stavba práce	1
3.	Práce s literaturou, citace	2
4.	Adekvátnost použitých metod	2
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	2
6.	Vlastní přístup k řešení	3
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	2

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Téma práce Využití MOOC pro vzdělávání zaměstnanců je atraktivní a aktuální. Autor uvádí "trojí cíl práce" – nashromáždit poznatky a zkušenosti, analyzovat unikátní firemní prostředí a doporučit, v jakých oblastech firemního vzdělávání by bylo tento koncept nejvhodnější aplikovat. Z těchto tří bodů první a druhý – rešerše a analýza – nemůže být považován za cíl práce. Odpověď na třetí cíl – doporučit, v jakých oblastech je vhodné koncept aplikovat – je v práci špatně dohledatelná. Snad pouze shrnutí v závěru ve větě, že "takové kurzy jsou vhodné pro rozvoj měkkých dovedností". Což by ovšem jako naplnění cíle nebylo dostatečné.

Práce je rozdělena na teoretickou část a část popisující vlastní výzkum. Teoretická část je dobře strukturovaná, popisuje všechny potřebné prvky, práce s literaturou je dostatečná (u několika zdrojů v seznamu literatury chybí potřebné identifikační údaje). Diskutabilní jsou některé formulace. Předně označení e-learningu jako poměrně nového nástroje a MOOC kurzů jako experimentálního konceptu (str. 10). Není zřejmé, proč je uvedeno (str. 10), že je pro firmy "důležité, aby s vyspělými technologiemi pracovali lidé především techniky, ale i zdravotně zdatní". Dále prohlášení na str. 28 "Současná praxe ... ukazuje ..." – není zřejmý zdroj prohlášení ani jeho časové zasazení, zdroje uváděné v této podkapitole jsou z let 2005 – 2012.

V druhé kapitole velice pozitivně hodnotím vyčerpávající přehled tématu a veškeré potřebné definice pojmů, což čtenáři poskytuje dobrý přehled o tématu. V závěru 2. kapitoly je zařazen popis případové studie, zde by bylo vhodné uvést přesný odkaz na zveřejněnou studii.

Třetí kapitola obsahuje vlastní výzkum. Struktura popisu je přehledná, údaje jsou zajímavé. Chybí bližší informace o provedeném šetření – kdy byly rozhovory uskutečněny, přesný popis použité metody, jak byly respondenti vybráni a na jaké pozici ve firmě pracují.

Po formální stránce je práce dobrá (až na drobnosti jako nejednotnost ukončení odrážkového seznamu), po jazykové a stylistické stránce rovněž.

Ačkoli je práce zajímavá, měla mít více dotažené závěry, aby byl naplněn cíl práce. Z tohoto důvodu hodnotím známkou 2 až 3 dle obhajoby.

Otázky k obhajobě:

- Specifikujte dot-com éru uvedenou na str. 28.
- Uveďte chybějící údaje o šetření. Naplňte cíl práce – uveďte, v jakých oblastech je vhodné koncept aplikovat.

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 16. 5. 2017

Ing. Markéta Kubálková, Ph.D.
oponent práce