

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Ivana Zikmundová

Název práce: Analýza vlivu propopulační politiky na porodnost v České republice mezi lety
1970-2015

Jméno oponenta práce: Ing. Tereza Lukášová

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	x	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	x	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	x	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	x	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Vzhledem k vývoji populační křivky ČR, je téma velice aktuální.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	x	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	x	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	x	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	x	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	x	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Struktura práce je logická a přehledná.

Bod 2.5: Úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce Metodikou

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	x	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	x	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	x	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	x	☐	☐	☐

- | | | | | |
|---|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce? | x | x | ☐ | ☐ |
| 3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty? | x | ☐ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Autorka zformulovala cíl práce jasně a logicky strukturovaně.

Bod 3.3: Autorka zcela naplnila vytčený cíl práce a schválené zadání.

Bod 3.4: Teoretická část práce byla zpracována velmi kvalitně s využitím značného množství zdrojů.

Bod 3.5: V praktické části autorka zpracovává veškeré možné ukazatele, jenž by mohly mít vliv na porodnost v ČR.

Bod 3.6: Závěry práce jsou logické a strukturované.

4. Hodnocení formy a stylu práce:

- | | | | | |
|--|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 4.1 Jaká je formální úprava práce? | x | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje? | x | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? | x | ☐ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Kvalita citací a odkazů převyšuje požadavky kladené na závěrečné práce Metodikou NF.

5. Celkové hodnocení

Předkládaná bakalářská práce se zabývá velmi zajímavou národohospodářskou tematikou populační politiky a porodnosti. Autorka téma uchopila s jasným zájmem o dané téma a při zpracování své práce využila značné množství literatury, především výborné teoretické znalosti v rámci daného tématu, ale i znalost hlubších ekonomických a národohospodářských souvislostí.

Předkládaná bakalářská práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky kladené Metodikou NF, proto ji doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Diskutujte vliv opatření rodinné politiky na porodnost oproti opatřením zaměřeným přímo na porodnost? Na straně 30 a dále se zabýváte vlivem transformace, resp. snížení dávek státní sociální podpory v daném období, na pokles porodnosti. Byl pokles podpory hlavním vlivem snížení porodnosti v tomto období, nebo zde dochází i k jiným vlivům?

Navržená známka: výborně

Datum: 24. 5. 2017

.....
Podpis oponenta práce