Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**
Studijní obor: **Mezinárodní obchod**
Akademický rok: **2016/2017**
Název práce: **Struktura a trendy finančního zajištění exportu českých společností**
Řešitel: **Bc. Marie Šiková**
Vedoucí práce: **Ing. Iveta Němečková, Ph.D.**
Oponent: **Ing. Jan Tročil, M.A.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	**3**
2.	Logická stavba práce	**3**
3.	Práce s literaturou, citace	**3**
4.	Adekvátnost použitých metod	**3**
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	**3**
6.	Vlastní přístup k řešení	**3**
7.	Formální úprava práce	**2**
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	**2**

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Autorka diplomové práce si stanovila poměrně ambiciózní cíl, avšak ten nebyl zcela naplněn.

Obsah první kapitoly nepřesahuje rámec učiva předmětu Mezinárodní obchodní operace, který je vyučován v bakalářském programu na VŠE v Praze. Některé údaje nemají dostatečnou vypovídací hodnotu, neboť nezahrnují časovou řadu, na které by bylo možné lépe analyzovat vývoj hodnot (např. grafy č. 1.2 a 1.3, kde jsou uváděna data ČEB pouze za rok 2015). Rovněž tak Tabulka č. 1.1 – Vývoj počtu bank v ČR – mohla obsahovat data minimálně za rok 2016, když ne ke dni dokončení práce.

Práce se neopírá o reprezentativní soubor; vyšší vypovídací hodnotu by měla práce, která by zahrnovala analýzu většího počtu bank, ne pouze jedné komerční banky, přestože autorkou vybraná ČSOB zaujímá v oblasti Trade Finance v bankovním sektoru ČR jedno z předních míst.

Celou prací se prolínají vágní informace o cenách produktů, místo konkrétních, či alespoň přibližných finančních částek, případně konkrétního cenového srovnání – např. „ … [dokumentární akreditiv] … relativně vysoká cena …“ (str. 9), „Zpracování ratingového hodnocení … je však relativně finančně náročné …“(str. 41), „ … nákladnějším produktem, jakým je dokumentární akreditiv, ale často … levnější bankovní záruky“ (str. 72).

V diplomové práci postrádám hlubší analýzu, která by byla podkladem pro kvalitní zdůvodnění konkrétních doporučení(z velké části se autorka opírá o závěry průzkumu provedeného v roce 2014 Asociací malých a středních podniků ČR ve spolupráci s Komerční bankou).

Otázky doporučené k závěrečné obhajobě diplomové práce:

1) Co je podle vás důvodem toho, že se ČSOB v nabídce produktů Trade Finance nezaměřuje na malé a střední podniky, jak jí doporučujete?

2) Co je důvodem toho, že se mnohdy hodnocení stejných subjektů ratingovými agenturami liší?

3) Ve své práci hovoříte o segmentaci korporátních klientů ze strany banky podle jejich kreditního obratu a jako problém uvádíte mnohdy nesprávné zařazení klienta bankou díky umělému navýšení kreditního obratu v důsledku převodů finančních prostředků mezi účty klienta uvnitř banky. Neexistuje jednoduché řešení, které by tomu mohlo zamezit?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **3**

Datum: 23. 5. 2017

Ing. Iveta Němečková, Ph.D.
vedoucí práce