Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: **Struktura a trendy finančního zajištění exportu českých společností**
Řešitel: **Bc. Marie Šiková**
Vedoucí práce: **Ing. Iveta Němečková, Ph.D.**
Oponent: **Ing. Jan Tročil, M.A.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	**3**
2.	Logická stavba práce	**3**
3.	Práce s literaturou, citace	**1**
4.	Adekvátnost použitých metod	**2**
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	**3**
6.	Vlastní přístup k řešení	**3**
7.	Formální úprava práce	**3**
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	**2**

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:
Diplomová práce se zabývá analýzou možností financování exportu v České republice. Autorka velmi dobře pracuje se svými teoretickými znalostmi a detailně popisuje produkty ČSOB a EGAP, kterými se firmy mohou zajistit během exportování do třetích zemí.
V praktické části však uvádí závěry, které nedokládá žádnou analýzou, ani nijak nevyplývají z textu. Např. tvrzení, že: „není potřeba měnit strukturu produktů, neboť účelem společnosti je zajišťovat podporu exportu v oblasti tržně nepojistitelných rizik…“ nevyplývá z žádné analýzy v diplomové práci. Další bod, kdy je doporučeno, aby EGAP více působil na politiky a získal tak větší finanční prostředky pro zajišťování, se odráží do mých otázek. Právě fungování společnosti EGAP je v poslední době pod drobnohledem a ztráta z roku 2016 dosahující 5 mld. napovídá, že je zde prostor pro zlepšení minimálně při vyhodnocování rizik projektů. Otázky: 1) Pokud by EGAP investoval více prostředků do zahraničních projektů bez lepšího vyhodnocování rizik a projekty by nadále prohlubovaly ztrátu EGAPu, nevedla by podobná strategie spíše ke zhoršení reputace České rebupliky? 2) V poslední době pomáhají se zajišťováním exportních záležitostí do rizikových zemí stále více i komerční subjekty. Co vede společnosti, jako například anglickou Lloids k tomu, aby více financovaly tyto projekty?

Závěr: Práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **3**

Datum: 22.5.2017

oponent práce