

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce:

Strategická analýza vybrané společnosti

Autor bakalářské práce:

Monika Vajnerová

Cíl bakalářské práce:

Na základě strategické analýzy navrhnout doporučení vybranému obchodnímu řetězci.

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	7
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	7
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	9
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	6
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	6
6. Logická stavba a členění práce	8
7. Jazyková a terminologická úroveň	8
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	8
9. Vlastní přínos k řešené problematice	6
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	7
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	72
Výsledná známka	dobře (3)

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Cílem předložené bakalářské práce je prostřednictvím strategické analýzy identifikovat příležitosti, ohrožení, silné a slabé stránky a navrhnout doporučení na zlepšení pozice na trhu obchodnímu řetězci Billa. Práce je tradičně rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části autorka vymezuje základní pojmy a charakterizuje metody strategické analýzy. V praktické části zpracovala strategickou analýzu vybraného podniku. V práci jsou formální nedostatky, např. zdroj u obrázku číslo 6 je posunut samostatně na další stránku, kapitola číslo 3 má mít nejspíše název "Analýza vnitřních zdrojů a schopností", "viz." na straně 37 apod. Slabší stránkou práce je patrně skutečnost, že autorka ji zpracovávala pouze z externích zdrojů. Z práce není zřejmé, že by využívala konzultace v analyzované firmě. V praktické části oceňuji práci s databázemi, které jsou dostupné na naší škole. Pozitivně lze hodnotit průběžné shrnování jednotlivých částí strategické analýzy. Některé metody v praktické části mohla autorka rozpracovat důkladněji a do větší hloubky. Předložená bakalářská práce má svoje slabé i silné stránky. Celkově splňuje požadavky kladené na bakalářské práce. Doporučuji ji k obhajobě. Otázky k diskusi: 1) Který řetězec je pro vybraný podnik nejvýznamnější konkurent? Který z konkurentů je z hlediska svého konceptu konkurent nejbližší? 2) Podle autorky se analyzovaný řetězec profiluje jako obchod s vysokou kvalitou a celodenní nabídkou čerstvých produktů. Jak významná je konkurence ze strany tzv. farmářských prodejen? 3) V rámci SWOT analýzy jsou formulovány některé faktory, které nevyplývají z předchozích analýz. Jak například autorka dospěla k závěru, že slabou stránkou je rentabilita tržeb? V praktické části na straně 58 není tento dílčí závěr formulován. Není provedeno srovnání s konkurencí. Ani v teoretické části jsem nenašel obecná doporučení o výši tohoto ukazatele.

Jméno oponenta bakalářské práce:

Ing. et Ing. Josef Krause, Ph.D.

Pracoviště oponenta bakalářské práce:

Vysoká škola ekonomická v Praze, Fakulta podnikohospodářská

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi bakalářské práce.