

Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní politika a diplomacie**

Akademický rok: **2016/2017**

Název práce: **Rozvojová spolupráce v post-konfliktní rekonstrukci v Africe: Případy Rwandy a Burundi**

Řešitel: **Bc. Jana Bártová**

Vedoucí práce: **Ing. Jiří Sejkora, Ph.D.**

Oponent: **Ing. PhDr. Radka Havlová, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	1
2.	Logická stavba práce	1
3.	Práce s literaturou, citace	1
4.	Adekvátnost použitých metod	1
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	1
6.	Vlastní přístup k řešení	1
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	1

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Cílem předkládané diplomové práce (DP) je „... u těchto dvou zemí [Rwanda a Burundi] zhodnotit přispění rozvojové spolupráce v rámci post-konfliktní rekonstrukce a nastínit možná opatření pro její zlepšení, s větším důrazem na Burundi vzhledem k aktuálnímu dění“. Tento cíl (a potažmo dílčí cíle) považuji za splněný, a to s dostatečnou hloubkou analýzy ve vztahu k tématu.

Zkoumaná problematika je velmi komplexní, nicméně vhodným zúžením cíle se autorce podařilo téma „šikovně uchopit“. Struktura DP je jednoduchá, přehledná a logická – postupuje od obecného (základní východiska) ke konkrétnímu (analýza obou zemí a návrhy možných řešení). Obsahově jsou kapitoly vyvážené. Oceňuji zejména kvalitní zpracování 1. obecné kapitoly (skloubení rozvojové pomoci a postkonfliktní rekonstrukce), od které se odvíjí analýza ve zbytku práce. Diplomantka zapracovala velké množství zdrojů (včetně kvalitních odborných článků monografií). Stylistika i formální úprava DP jsou v pořádku (snad s výjimkou pár méně podstatných převzatých příloh, které nejsou přeloženy do jazyka práce). Z pozice vedoucího práce musím též ocenit přístup autorky k práci.

Celkově DP splňuje všechna kritéria kladená na tento typ prací. Vzhledem k výše uvedenému doporučuji DP k obhajobě s jednoznačným hodnocením „výborně“.

Otázky k obhajobě:

1) V DP nastiňujete i kritický pohled na rozvojovou pomoc (alespoň tu oficiální – ODA). Pokuste se podrobněji shrnout hlavní argumenty kritiků oficiální rozvojové pomoci. Nabízejí nějakou alternativu k ODA?

2) Ve 3. kapitole zdůrazňujete význam problematiky nerozvinuté infrastruktury. Pro chudé státy jako jsou Rwanda a Burundi je financování větších infrastrukturních projektů problematické. Napadají Vás nějaké alternativní zdroje financování (kromě ODA)? Pokud ano, může zde být nějaká role pro mezinárodní společenství?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 22. 5. 2017

Ing. Jiří Sejkora, Ph.D.
vedoucí práce