

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Jana Mazurová

Název práce: Komparativní analýza využívání obnovitelných zdrojů energie v České republice a Rakouské republice na základě dat z let 2004 - 2015.....

Jméno oponenta práce: Petr Maule

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☒	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Téma využívání obnovitelných zdrojů je aktuální, zejména vzhledem k neustálému tlaku na navyšování procentuálního zastoupení v energetickém mixu jednotlivých států.

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☐	☒	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Studentka rozdělila práci na dvě základní kapitoly, a to praktickou teoretickou část, což částečně ubírá na přehlednosti práce. Jednotlivé kapitoly resp. subkapitoly odpovídají struktuře práce a jednotlivým problematikám.

Bod 2.5: Samotná práce plně dodržuje na cíl práce a zadání práce, které odpovídá názvu BP.

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☒	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐	☐

- | | | | | |
|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Autorka výborně vymezila cíle práce a jasně stanovila části, kterým se bude věnovat.

Bod 3.3: Autorka naplnila cíle práce vyplývající ze zadání zcela

Bod 3.4: Teoretická část práce je zpracována bez nejmenších chyb a s velkou přesností, kdy každá věta dává smysl a v celé práci nevyužívá "výplně". Práce svojí kvalitou velice přesahuje úroveň jiných bakalářských prací.

Bod 3.5: Praktická část je zpracována bezchybně a je poznat hlubší zájem autorky o problematiku.

Bod 3.6: Závěr práce shrnuje hlavní myšlenky práce a vyvozuje hlavní závěry, z nichž plyne hlubší zájem o znalost problematiky.

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

- | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 4.1 Jaká je formální úprava práce? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? | ☒ | ☒ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Zdroje jsou velmi dobře identifikovatelné

Popř. ostatní: V úvodu použila žurnalistický, možná až nesprávný, obrat, že "vlády členský států tímto přichází o výstavní postavení".

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Bakalářská práce je na vynikající úrovni, svojí kvalitou převyšuje ostatní bakalářské práce. Vzhledem k její kvalitě doporučuji bakalářskou práci Jany Mazurové na mimořádné ocenění.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

- 1) Jaká je energetická závislost Rakouska?
- 2) Jaký je vztah energetiky Rakousko - Česká republika?

Navržená známka: výborně

Datum: 22.5.2017

.....
Podpis oponenta práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.