VŠE FAKULTA MANAGEMENTU JINDŘICHŮV HRADEC

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program	Studijní obor	Akademický rok
Ekonomika a management	Management	2016/2017

Název práce

Zhodnocení finančního zdraví VOD Plavsko

Řešitel	Vedoucí	Oponent
Tereza Vlachová	Ing. Taťána Hajdíková, Ph.D.	Ing. Petra Kozáková, Ph.D.

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění	**výborně**
Logická stavba a členění práce	**výborně**
Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti	**výborně**
Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití	**výborně**
Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení	**výborně nebo velmi dobře**
Vlastní přínos studenta	**výborně nebo velmi dobře**
Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	**velmi dobře**
Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce	**výborně nebo velmi dobře**
Jazyková a terminologická úroveň práce	**výborně nebo velmi dobře**

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Autorka se v bakalářské se věnuje posouzení finanční situace, což považuji za stále aktuální téma. Předložená práce obsahuje všechny náležitosti, její struktura je zcela logická a odpovídající typu závěrečné práce. Bakalářské práce je proti zadání poměrně rozsáhlá, avšak nikoliv s negativním dopadem na práci, rozsah odpovídá vytyčenému cíli. Literární a praktická část na sebe vhodně navazují. Literární část, ačkoliv čerpá z běžných domácích odborných pramenů, je stručná, výstižná, přehledná, v logické struktuře a návaznosti jednotlivých kapitol. Příslušnému sledu kapitol pak odpovídá i část praktická. Citace je přesná, práce s literaturou v pořádku. Z praktické části mohou plynout určité náměty pro zpracování např. diplomové práce. Zejména v horizontální analýze oceňuji velmi pečlivá zdůvodnění příslušných změn ve vývoji sledovaných položek. Totéž by bylo vhodné připomenout např. i v poměrové analýze a blíže objasnit zejména změny významnějšího charakteru (např. změny poměrových ukazatelů a jejich příčiny v roce 2015). Podobně bych doporučila spíše shrnující konstatování a rozbor výsledků než popis úrovně ukazatele v každém roce. Předložená doporučení pro VOD Plavsko jsou spíše teoretického charakteru. Nicméně, práci shledávám pro účely bakalářské práce za zcela dostačující, cíl práce byl naplněn, autorka prokázala schopnost na základě studia odborné literatury zvolit a aplikovat příslušné nástroje a z analýzy vyvodit konkrétní závěry.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

Lze konkrétněji vysvětlit výborné výsledky rentability v letech 2013 a 2014 zapříčiněné zejména vyšším tempem růstu zisku? A naopak pokles v roce 2015?

V doporučeních autorka navrhuje zvýšení hodnoty krátkodobého finančního majetku pro zlepšení úrovně likvidity. Jak konkrétně tak lze učinit? Nestačilo pro účely likvidity již zrealizované snížení krátkodobých závazků?

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum

18. 5. 2017

Podpis

Ing. Petra Kozáková, Ph.D.