

Studijní program

Ekonomika a management

Studijní obor

Management

Akademický rok

2016/2017

Název práce

Kvalitativní studie tvorby strategie ve sportovní organizaci

Řešitel

Bc. Marcela Máchová

Vedoucí

Ing. Stanislav Tripes

Oponent

Mgr. Ing. Pavel Král, Ph.D.

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění

výborně

Logická stavba a členění práce

výborně

Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti

výborně

Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití

výborně

Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení

výborně

Vlastní přínos studenta

výborně nebo velmi dobře

Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii

výborně nebo velmi dobře

Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce

výborně

Jazyková a terminologická úroveň práce

výborně

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Práce diplomantky Máchové je založena na osobním zájmu analýzy tvorby strategie v jejím domovském oddílu. V rámci své diplomové práce se chtěla podívat více do hloubky jeho fungování a případně zlepšit efektivnost strategického řízení. Práci mohla realizovat díky dobrým vztahům s vedením klubu, a proto se dostala hlouběji k tématu strategie, které často bývá manažery chráněno před vnějším světem.

Diplomantka provedla vynikající práci v rámci vymezení pojmů strategie, strategického managementu a jeho vnímání, taktéž na hodnocení úspěšnosti organizace. Ke zpracování této části bylo využito především literatury od předních autorů na sportovní management, a to v angličtině. Vyzdvihnout je zapotřebí především kvalita syntézy a práce s literaturou, díky níž si perfektně vymezila výzkumný problém.

Metodika jasně popisovala vše, to co je pro tuto část požadováno, je zpracována velmi důkladně. Jediné, co zde chybí, je i zmínění, že diplomantka pracovala i s interními dokumenty klubu. Metody zvolené pro výzkum naprosto odpovídaly povaze a cíli práce. Ve výzkumné zprávě studentka nejdříve uvedla své výsledky bez ohledu na vlastní názor, který pak zařadila až v rámci diskuse. Tato část vhodně kombinuje výsledky práce s vlastními názory a doporučeními diplomantky. Na závěr práce jsou uvedena omezení výzkumu, již se je diplomantka plně vědoma, a proto zde uvádí, že doporučení její práce lze využít pouze pro vybraný oddíl. Závěr práce plně odpovídá na výzkumné otázky. Práce po formální stránce nevykazuje žádné nedostatky, jediné, co v přílohách chybí jsou přepisy rozovorů s vedením klubu.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

V čem by nejvíce ovlivnila znalost nástrojů strategického managementu fungování klubu? Jak by se to projevilo na výkonnosti klubu?

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum

17. 5. 2017

Podpis

Ing. Stanislav Tripes

