

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Bc. Jitka Pýchová

Název práce: Vztah nezávislosti a odpovědnosti centrálních bank na příkladu kvantitativního uvolňování ECB a FEDu v letech 2005-2016.....

Jméno oponenta práce: doc. Ing. Pavel Řežábek, Ph.D.

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	X	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	X	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	X	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	X	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Téma je aktuální a velice důležité, protože kvantitativní uvolňování v takovém rozsahu je nový ekonomický prvek, který může mít efekty, se kterými autority zpočátku nepočítaly.

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	X	X	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	X	X	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☐	X	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☐	X	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	X	X	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Práci hodnotím jako kvalitní, ocenil bych více vlastního pohledu i na studie či pasáže převzaté od různých autorů.

Bod 2.5: Bez výraznějších připomínek. Viz 2.1.

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	X	X	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	X	☐	☐	☐

3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☐	X	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	X	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☐	X	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☐	X	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Bez připomínek.

Bod 3.3: Dopady na ekonomiku lze hodnotit nejenom uvedením základních makroekonomických indikátorů. Zajímavé jsou i jiné, v současnosti jsou zajímavé i je ukazatele, např. indikátory spotřebitelské či podnikatelské nálady. Postrádal jsem i hodnocení dopadů rozhodnutí autorit na ukazatele.

Bod 3.4: Bez připomínek.

Bod 3.5: Viz bod 3.3.

Bod 3.6: V závěru jsou i pasáže, které praktická část neanalyzuje. Např. dopady na ceny aktiv, předlužení konkrétních států v EU, aktiva málo bonitních států, „nemocný bankovní sektor atd.

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	X	☐	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	X	☐	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	X	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Bez připomínek.

Popř. ostatní:

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Jedná se o kvalitní práci, která splňuje všechny požadavky na diplomovou práci dle příslušné metodiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Jistým doplňujícím osvěžením práce by bylo nalézt více odvahy vlastního kritického pohledu v praktické části.

Jako velice podnětné považuji 6.2.7 Je kvantitativní uvolňování v souladu s konceptem nezávislosti centrální banky? Zejména kritický pohled na přesun bohatství v rámci společnosti a použití termínu „veřejné blaho“ při obhajobě uplatněné politiky by si zasloužily být drobnou analýzu.

Práci hodnotím mezi výborně a velmi dobře, blíže k velmi dobře.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Jaká je rozporuplnost cílů FED (str. 71).
2. Co je míněno koordinací hospodářských politik ve FED (str. 79)
3. Jak lze chápat větu na str. 97: Přijetí tohoto opáření ze strany ECB dokazuje, že vysoká míra nezávislosti centrální banky nezabrání tomu, aby byla nezodpovědnou centrální bankou přiměřena k akomodaci nadměrného vládního dluhu a...

Navržená známka: velmi dobře

Datum: 25.5.2017

.....
Podpis oponenta práce