Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Politologie**
Studijní obor: **Politologie**
Akademický rok: **2016/2017**
Název práce: **Médiokracie – politická komunikace v době masových médií**
Řešitel: **Bc. Tereza Minářů**
Vedoucí práce: **doc. PhDr. Karel Müller, Ph.D.**
Oponent: **Mgr. Kamil Fleissner**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	**2**
2.	Logická stavba práce	**1**
3.	Práce s literaturou, citace	**2**
4.	Adekvátnost použitých metod	**2**
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	**2**
6.	Vlastní přístup k řešení	**2**
7.	Formální úprava práce	**2**
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	**2**

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předkládanou práci Bc. Terezy Minářů hodnotím jako velmi dobrou.

Autorka se v textu věnuje problematice vývoje mediálního obrazu Andreje Babiše v českých tištěných médiích (MF Dnes a Právo). Pokládá si přitom relevantní výzkumné otázky, které stojí na výchozím předpokladu, že se Babišovo vlastnictví mediální skupiny MAFRA promítne do kvality jeho mediálního obrazu v MF Dnes (např. pozitivnějším vyzněním oproti mediálnímu obrazu A.B. v deníku Pravo). V momentě psaní tohoto posudku jde proto o téma velmi aktuální.

Jestliže bych měl ocenit jeden aspekt předkládané práce, pak je to jednoznačně její struktura a logická stavba, která takřka učebnicově sleduje deduktivní logiku kvantitativní obsahové analýzy (výzkumné otázky, hypotézy, operacionalizace, ověřování hypotéz...). Autorka textu navíc zasazuje obsahovou analýzu periodik do relativně zdařilého a robustního teoretického rámce (funkce médií, agenda-setting, framing/priming, teorie mediálního obrazu a mediální reprezentace), který se opírá o kvalitní českou i zahraniční odbornou literaturu. Osobně oceňuji zejména podkapitolu o tendenci k hodnotově neutrálnímu (”omnibusovému”) zpravodajství pod vlivem tržních sil. Nutno však dodat, že teoretická část práce místy nabývá spíše kompilační povahy a je tudíž prosta určité nadstavby v podobě kritické reflexe představovaných teorií a použité literatury.

K předkládanému textu mám jen několik výhrad a stručných komentářů. Domnívám se, že hypotéza č. 4 (viz str. 9), tak jak je formulována, nedává příliš smysl (Proč není definována spíše jako předpoklad o větším mediálním prostoru poskytovaném komentářům A.B. v MF Dnes?). Ne všechny hypotézy jsou zároveň dobře provázány s výzkumnými otázkami a větší prostor by si jistě zasloužilo i vysvětlení toho, jak se k hypotézám vlastně došlo (velmi dobře je takto objasněna třeba hypotéza č. 2, která je dobře vyvozena z teorie primingu). Nevím, jestli jsem to nepřehlédl, ale nikde jsem nenašel informaci o tom, že by autorka kódování prováděla sama a tudíž je reliabilita dat značně omezená. To, že při psaní DP nedisponuje týmem kodérů je pochopitelné, ale bylo by dobré na to poukázat a zmínit limity závěrů práce s tím spojené. Musím se přiznat, že jsem měl zprvu trochu problém s formou prezentace dat vzešlých z obsahové analýzy. Autorka se rozhodla je prezentovat chronologicky dle analyzovaných období, nikoliv dle stanovených výzkumných otázek. Výsledkem byla větší (byť ještě únosná) fragmentace textu, kterou nicméně kompenzovalo vhodné shrnutí závěrů z obsahové analýzy. Analýza a interpretace dat by mohla být jistě ještě hlubší, byť by to asi již vyžadovalo jít za rámec kvantitativní obsahové analýzy směrem ke kvalitativním metodám. Po formální stránce je text bez závažnějších problémů. Ocenil bych ale lepší práci s poznámkovým aparátem. Některé věci uváděné přímo v textu by bylo jistě možné přesunout do poznámek. Po jazykové a stylistické stránce je text na solidní úrovni. Občas se vyskytují sklony k užívání

žurnalismů, některé formulace jsou kostrbaté (ale ještě v únosné míře). Překlepů je minimální množství. V abstraktu práce je chybně a trochu nešťastně uvedeno, že budou analyzovány Lidové noviny (místo deníku Právo).

Otázky k obhajobě: 1) Je možné dle autorky předkládané práce konstatovat, že v předvolebních obdobích 2014 a 2016 došlo k významné kvalitativní změně mediálního obrazu Andreje Babiše v MF Dnes a v Právu?; 2) Jak obě média (MF Dnes a Právo) prezentovala a rámovala události spojené s aktuálním "ne/podáním" demise vlády a s nahrávkami rozhovorů Andreje Babiše s novináři MF Dnes?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 5. 5. 2017

Mgr. Kamil Fleissner
oponent práce