

Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: **Charakteristiky deprivace stárnoucí populace v České republice**

Autor: Bc. Alexandra Kobzová

Vedoucí práce: doc. RNDr. Ivana Malá, CSc.

Oponent práce: Ing. Michaela Brázdilová

Téma práce je vhodně zvolené vzhledem k rostoucím požadavkům na hodnocení životní úrovně pomocí výběrových šetření obecně a obzvláště pak pro potřeby sledovat materiální zabezpečení u starší generace v současné době.

Práce je zpracovaná přehledně, odborně a navíc srozumitelnou formou. Text je vhodně proložen množstvím grafů a tabulek, které názorně dokreslují popisované skutečnosti. Obzvláště oceňuji vytvoření grafů jádrových odhadů hustot, což považuji za vysoce odborné. Cíle práce byly postupně naplňovány zhodnocením všech získaných výstupů, které byly analyzovány, interpretovány a doplněny o vlastní názor.

Práce je dobře strukturovaná, za zvážení stojí možná jen přesunutí teoretické vsuvky včetně vzorců (viz str. 53) do teoretické části z důvodu nenarušování plynulého toku vyhodnocování statistik v praktické části. Překlepy a další formální nepřesnosti se v textu objevují jen výjimečně (např. na str. 48 a dále na str. 28 je zaměněna proměnná *Pomoc* za proměnnou *Důvěra*). Upozorním především na důslednější odlišování procent a procentních bodů (občas chybně, např. na str. 37, 39 a 67).

Chválím především za srovnání více datových zdrojů (EU-SILC i SHARE za více let), za bohaté využívání literatury a elektronických zdrojů i za korespondenci s autory šetření SHARE pro získání aktuálních a přesných informací a jejich ověření na velice čerstvých datech. Celkově hodnotím práci jako velice přínosnou v tomto oboru.

Dotazy:

- 1) V čem vidíte výhody/nevýhody využití hedonických vah pro položky deprivace oproti vahám rovnoměrným či z Eurobarometru? Je podle Vás vhodné stávající vyzdvihování položek *dovolená, maso a neočekávané náklady* i pro starší populaci?
- 2) Který přístup porovnání má podle Vás pro mezinárodní srovnání deprivace nejvíce vypovídající schopnost? Volba jednotné absolutní hranice (jako je tomu v EU-SILC), nebo volba relativní hranice společné pro všechny země (75% kvantil dle SHARE), nebo právě relativní hranice pro každou zemi zvlášť?
- 3) Jak odhadujete, že by vypadal souhrnný index deprivace vytvořený pro každou zemi zvlášť podle jejich specifických hranic, změnilo by se výrazně pořadí zemí při tomto typu srovnání?

Práce splňuje požadavky na ni kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě a vzhledem k velice zdařilé práci ji navrhuji hodnotit známkou **výborně**.

V Praze dne 31.5.2017

Michaela Brázdilová