

Bakalářská práce Mezinárodní srovnání ukazatelů z EU-SILC

Autorka: Bohdana Trezzi

Autorka předkládá bakalářskou práci s názvem Mezinárodní srovnání ukazatelů z EU-SILC zaměřenou na srovnání vybraných mezinárodních indikátorů v mezinárodním kontextu, přičemž výběr podrobněji zpracovaných indikátorů jde nad rámec výstupů tohoto šetření a zahrnuje rovněž ukazatele zaměstnanosti – ve vazbě na srovnávací agendu Europe 2020 a střední délky života. Úvodní popisná část obsahuje popis šetření EU-SILC jako jednoho z hlavních zdrojů dat pro sociální indikátory a poté přechází ke stručnému popisu evropské agendy Europe 2020 a v ní obsažených indikátorů a cílů. V tomto směru formuluje cíl vyhodnotit vývoj vybraných indikátorů v první polovině monitorovacího období 2010-2020 a na jeho základě vyhlídky na splnění formulovaných cílů k roku 2020 ve dvou konkrétních zemích – České republice a Německu. Následně autorka doplňuje do portfolia svého zájmu i indikátor střední délky života.

Práce po formální stránce svým rozsahem, obsahem a strukturou splňuje minimální požadavky na práce tohoto typu. Po věcné stránce mám však k ní řadu podstatných výhrad. Z hlediska vymezení zkoumané problematiky vychází autorka nejprve z šetření EU-SILC, a poté postupuje směrem k zobecnění na další související indikátory. Toto rozšiřování lze na jednu stranu chápat, nepůsobí však v textu příliš kompaktně a zasloužilo by si lepší vysvětlení a řešení návazností a zdůvodnění. Podobně je tomu s volbou konečné skupiny indikátorů a zemí pro podrobnější zpracování, kde je jistě nějaká volba potřebná, nicméně zasloužila by si lepší zdůvodnění. Kapitola nazvaná Metodologie zůstává na úrovni základního popisu metod. Praktická část pak je pak hodně mechanická a monotónní. K tomu přispívá i použitá forma textu – {pomocí statistického softwaru} byl vybrán model X... Závěry se omezují na formální komentování několika málo kritérií modelu, se slabou diskuzí nad jejich limity pro dané konkrétní použití a konfrontací s věcným pohledem na danou reálnou problematiku. S některými závěry pak lze souhlasit opravdu těžko – např. s tvrzením, že na základě autorkou zvoleného kvadratického modelu trendu Německo splní cíl v indikátoru zaměstnanosti o propastných 8,21 procentního bodu a že tedy cíl pro Německo mohl být vyšší.

Celkově práce nepůsobí kompaktním dojmem a její celkovou úroveň musím hodnotit jako slabou. Obhajobu na úrovni minimální úrovni hodnocení „dobře“ bych viděl jako akceptovatelnou za předpokladu, že se autorce podaří se při obhajobě vypořádat přiměřeným způsobem s volbou portfolia zkoumaných indikátorů a s formulací přiměřených závěrů a vysvětlí v tomto směru, co si představuje pod „validací stanovených cílů“ dvou zkoumaných zemí.

V Praze 3.6.2017

Ing. Mgr. Martin Zelený, Ph.D.