

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:

Gorbushina Lidia

Název práce:

Finanční analýza a prognóza budoucího vývoje ROSSMANN, spol. s r. o.

Cíl práce:

„Cílem mé bakalářské práce je identifikovat specifika finančního hospodaření v maloobchodě s drogistickým zbožím, zhodnotit finanční zdraví za pomoci finanční analýzy v letech 2010-2015 a na její bázi porovnat konkurenční podniky a zpracovat zjednodušenou prognózu na rok 2016.“

Kritéria hodnocení práce:

A. Pravopis

- 1 ⇒ Až na překlepy, bez významných problémů.

B. Formální náležitosti

- 1 ⇒ Všechny formální požadavky a náležitosti byly dodrženy. Formální úprava, citace i číslování a formát přílohy jsou na profesionální úrovni.

C. Práce s literaturou

- 1 ⇒ Práce s literaturou je na vyšší než průměrné úrovni, na druhou stranu studentka využívá téměř výlučně české zdroje.

D. Stylistická úroveň

- 2 ⇒ Stylistika je na průměrné úrovni, ale práce je přesto celkem čtivá, díky množství informací v textu obsažených. Kladně hodnotím čtivý abstrakt.

E. Logická stavba práce

- 1 ⇒ Nezjistila jsem žádné nedostatky, kladně hodnotím briskní shrnutí celé práce v abstraktu, což bývá téměř vždy podceněné, čím abstrakt často úplně ztrácí svůj význam.

F. Hloubka provedené analýzy

- 2 ⇒ Hloubka provedené analýzy je na průměrné úrovni. Někdy je argumentace, kterou studentka používá nedomyšlená nebo nesprávná. Jako příklad lze uvést argumentaci na str. 42, kde uvádí jako důvod ponechání základního kapitálu na stejné úrovni jeho nehybnosti v minulosti, místo porovnání s aktuálními údaji v obchodním rejstříku. Na druhou stranu studentka připravila prognózu na rok 2016.

G. Originální prvky

- ⇒ žádné

H. Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry

- 2 ⇒ Studentka interpretuje výsledky na úrovni dostatečné pro bakalářskou práci.

I. Stupeň splnění cíle práce

1 ⇒ Cíl byl splněn.

J. Využitelnost výsledků práce v praxi či v teorii

1 ⇒ Využitelnost v praxi je sice malá, ale pro prvotní zhodnocení společnosti dostatečná.

Otázky k obhajobě:

1. Vyjmenujte silné stránky společnosti v rámci SWOT analýzy. Svoje tvrzení podpořte fakty a argumenty.
2. Identifikujte hrozby pro společnost v rámci SWOT analýzy a to jak na ně může společnost reagovat.

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: Výborně

V Praze, dne 12. 6. 2017

Ing. Tatiana Škerlíková