

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Ondřej Špála  
Název práce: Komplexní analýza webu www.profienglish.cz  
Studijní program: FIS B –AI-AI  
Termín odevzdání: 5/2017  
Vedoucí práce: Ing. et Ing. Stanislav Vojíš, Ph.D.  
Oponent práce: Ing. David Chudán, Ph.D.

### Celkové hodnocení práce

- Obtížnost zvoleného tématu a stanoveného cíle vzhledem ke studijnímu programu je adekvátní.
- Zvolené téma a stanovený cíl je vzhledem ke studijnímu programu zcela relevantní.
- Téma je stále aktuální a řešení nebo výsledek je zcela původní.
- Doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě.
- Navrhuji klasifikační stupeň velmi dobře.

### Hodnocení práce v dílčích kritériích

| Dílčí kritéria                                                      | Výborně<br>(90 % a více) | Velmi dobře<br>(75 % až 89 %) | Dobře<br>(60 % až 74 %) | Nevyhovující<br>(méně než 60 %) |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| Jasnost a srozumitelnost formulace tématu a cíle práce              | X                        |                               |                         |                                 |
| Míra naplnění cíle                                                  |                          | X                             |                         |                                 |
| Logická stavba práce a vzájemná konzistence jednotlivých částí      | X                        |                               |                         |                                 |
| Rozsah a relevance popisu současného stavu                          | X                        |                               |                         |                                 |
| Adekvátnost metod k řešenému problému, korektnost výběru a aplikace | X                        |                               |                         |                                 |
| Rozsah, hloubka a preciznost popisu výsledku                        |                          | X                             |                         |                                 |
| Relevance a správnost diskuze výsledku                              |                          | X                             |                         |                                 |
| Korektnost zpracování soupisu zdrojů a metody odkazování            | X                        |                               |                         |                                 |
| Relevance informačních zdrojů                                       | X                        |                               |                         |                                 |
| Korektnost použití informačních zdrojů (citace a parafráze)         | X                        |                               |                         |                                 |
| Gramatika, jazykový styl, terminologie                              |                          |                               | X                       |                                 |
| Úprava práce                                                        |                          |                               | X                       |                                 |
| Plnění harmonogramu a dohod                                         |                          | X                             |                         |                                 |
| Úroveň iniciativy studenta při řešení                               | X                        |                               |                         |                                 |

### Doplňující komentář hodnotitele

*viz přiložený text*

Datum: 23. 5. 2017

(podpis hodnotitele)

Bakalářská práce Ondřeje Špály je věnována komplexní analýze webu [www.profienglish.cz](http://www.profienglish.cz). Daný web byl již relativně dlouhou dobu provozován bez jakýchkoliv změn, přičemž cílem práce je zanalyzovat jeho strukturu, využití technologie i optimalizaci pro vyhledávače. Výstupem práce pak je seznam doporučení a zároveň také praktické provedení doporučených úprav.

Téma práce není nijak převratné či objevné, jedná se však o téma stále aktuální a v propojení s praktickou úpravou existujícího webu za téma adekvátní pro bakalářskou práci.

## Obsah textu práce

Text práce je rozčleněn do 7 kapitol, přičemž kapitola 2 je věnována obecnému popisu technologií a optimalizačních technik, v následujících kapitolách poté autor popisuje web zvolené jazykové školy [www.profienglish.cz](http://www.profienglish.cz), jeho analýze a popisu potřebných úprav. Konkrétní připomínky k obsahu:

- Kapitola č. 2 je místy hodně obecná, jednotlivé technologie a techniky jsou popisovány s rozdílnou úrovní podrobnosti.
- V popisu SEO optimalizace rozhodně nesouhlasím s tvrzením, že se návštěvník přes vyhledávač nejčastěji dostane na úvodní stránku webu. Daná skutečnost je silně závislá na struktuře a obsahu daného webu, uživatel se dostane na tu stránku, na které je umístěna jím vyhledaná informace.
- Na straně 21 je chybně uvedeno, že validátor našel sémantické chyby. W3C validátor sémantické chyby kontrolovat neumí, zejména ne v dokumentech typu XHTML. Kontroluje pouze chyby syntaktické.
- Na straně 33 příliš nedává smysl formulace „Pro optimalizaci webu byla vybrána následující čtyři: angličtina, Říčany, děti.“
- Kladně hodnotím porovnání analyzovaného webu s weby konkurence. Ze čtenářského pohledu je však škoda, že v rámci příslušné kapitoly 4.5 nejsou uvedeny žádné obrázky.
- Na straně 38 není zřejmé, z jakého důvodu jsou v textu uvedeny prázdné závorky. Obdobně na straně 39 je uvedena chyba „Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.“
- Kladně hodnotím vytvoření přehledu vhodných nástrojů pro analýzu webu a praktické ukázky jejich využití (např. i click heatmap).

## Formální náležitosti

- Bakalářská práce využívá z drtivé většiny elektronické zdroje, což však s ohledem na povahu práce považuji za adekvátní.
- Většina textu práce je relativně přehledně strukturována a upravena, přesto se však autor dopustil některých chyb (kromě obvyklých chyb typografických a místy gramatických). Za největší problém považuji místy se vyskytující značně neformální, ba přímo hovorová sdělení. Konkrétním příkladem může být formulace „zajetý web“ na str. 43.
- Místy se v textu vyskytují nesterétně velké mezery mezi odstavci či mezi odstavci a vloženými objekty (obrázky, tabulkami).
- Seznamy obrázků, tabulek a příloh v závěru práce nejsou příliš přehledné, nejsou formátovány jako ostatní text a z neznámého důvodu nevyužívají celou šířku stránky.

## Praktická analýza a úpravy webu

V rámci práce je analyzována existující webová prezentace

- Kladně lze ohodnotit to, že autor v rámci práce vystihuje velké množství starých technik, kterými byly obcházeny dříve nepodporované možnosti stylování (např. kulaté rohy, strukturování základních prvků webu atd.).
- Popis současného stavu webu by bylo vhodné doplnit o ilustrační obrázky. Výrazně by to napomohlo srozumitelnosti a znovu-použitelnosti bakalářské práce.
- Kladně hodnotím provedení úprav pro použití webu na mobilních zařízeních. Bohužel se však na některých rozlišeních vyskytují chyby rozložení stránky – např.:



- Na titulní stránce webu je chybně vnořena značka DIV do značky BUTTON.

Práci doporučuji k obhajobě s návrhem na známku velmi dobře.

### Otázky k obhajobě

- V rámci optimalizace stránky pro vyhledávače je možné stránku optimalizovat buď na hlavní klíčová slova, nebo na tzv. „long tail“. Mohl byste uvést, podle čeho jste vybíral klíčová slova pro optimalizaci a jak je možné sledovat výsledky optimalizace pro vyhledávače?