

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Aneta Michálková
Název práce: **Procesně stavěná podniková architektura**
Studijní program: Aplikovaná informatika
Termín odevzdání: květen 2017
Vedoucí práce: Ing. Štěpán Alexa
Oponent práce: Ing. Martin Potančok, Ph.D.

Celkové hodnocení práce

- Téma je stále aktuální a řešení nebo výsledek je původní částečně.
- Doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě.
- Navrhuji klasifikační stupeň velmi dobře.

Hodnocení práce v dílčích kritériích

Dílčí kritéria	Výborně (90 % a více)	Velmi dobře (75 % až 89 %)	Dobře (60 % až 74 %)	Nevyhovující (méně než 60 %)
Jasnost a srozumitelnost formulace tématu a cíle práce	x			
Míra naplnění cíle			x	
Logická stavba práce a vzájemná konzistence jednotlivých částí	x			
Rozsah a relevance popisu současného stavu	x			
Adekvátnost metod k řešení problému, korektnost výběru a aplikace			x	
Rozsah, hloubka a preciznost popisu výsledku			x	
Relevance a správnost diskuze výsledku			x	
Korektnost zpracování soupisu zdrojů a metody odkazování		x		
Relevance informačních zdrojů	x			
Korektnost použití informačních zdrojů (citace a parafráze)		x		
Gramatika, jazykový styl, terminologie		x		
Úprava práce		x		

Doplňující komentář hodnotitele

Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila poměrně obtížné téma procesně stavěné podnikové architektury. Hlavní cíl práce je velmi rozsáhlý a značně ambiciózní: „vytvořit obraz reálného fungování společnosti a navrhnout změnu architektury vzhledem k jejímu stávajícímu stavu, s upřesněním, proč a v čem je daná změna přínosem, a dále pak namodelovat vybrané procesy probíhající v organizaci“.

Zkoumanou společností byla společnost Home Credit Group a.s., konkrétně její Filipínská pobočka. To, že bude v práci analyzována společnost Home Credit Group a.s., se čtenář dozví až v 5. kapitole. Z práce není zřetelné, zdali autorka prováděla analýzy přímo na Filipínách a jaké všechny zdroje a metody získávání dat použila.

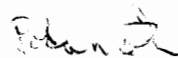
Pro naplnění cíle práce je využita kombinace metodiky MMABP, případů užití a architektonického rámce TOGAF.

Vytvoření obrazu reálného fungování společnosti (procesy, případy užití, aplikační a datová architektura) je provedeno v souladu s požadavky práce. Chybí ale popis průběhu, viz komentář výše. Návrhy změny architektury s upřesněním, proč a v čem je daná změna přínosem, jsou ale velmi povrchní a bez konkrétních specifikací přínosů.

Práce obsahuje několik překlepů a gramatických chyb. Několik málo citací ze zahraniční literatury je označováno jako přímá citace, aniž by zde bylo uvedeno, že se jedná o překlady.

Práci doporučuji k obhajobě na základě výše uvedeného hodnocení.

Datum: 2.6.2017



(podpis hodnotitele)