

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: David Zoufalý
Název práce: Grafická a webová prezentace advokátní kanceláře
Studijní program: FIS B-AI-AI
Termín odevzdání: 5/2017
Vedoucí práce: doc. Ing. Vilém Sklenák, CSc.
Oponent práce: Ing. Zuzana Šedivá, Ph.D.

Celkové hodnocení práce

- Obtížnost zvoleného tématu a stanoveného cíle vzhledem ke studijnímu programu je adekvátní.
- Zvolené téma a stanovený cíl je vzhledem ke studijnímu programu relevantní.
- Téma je stále aktuální a řešení nebo výsledek je původní částečně.
- Doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě.
- Navrhuji klasifikační stupeň velmi dobře.

Hodnocení práce v dílčích kritériích

Dílčí kritéria	Výborně (90 % a více)	Velmi dobře (75 % až 89 %)	Dobře (60 % až 74 %)	Nevyhovující (méně než 60 %)
Jasnost a srozumitelnost formulace tématu a cíle práce	X			
Míra naplnění cíle	X			
Logická stavba práce a vzájemná konzistence jednotlivých částí		X		
Rozsah a relevance popisu současného stavu		X		
Adekvátnost metod k řešenému problému, korektnost výběru a aplikace		X		
Rozsah, hloubka a preciznost popisu výsledku		X		
Relevance a správnost diskuze výsledku		X		
Korektnost zpracování soupisu zdrojů a metody odkazování	X			
Relevance informačních zdrojů	X			
Korektnost použití informačních zdrojů (citace a parafráze)	X			
Gramatika, jazykový styl, terminologie		X		
Úprava práce	X			
Plnění harmonogramu a dohod		X		
Úroveň iniciativy studenta při řešení	X			

Doplňující komentář hodnotitele

Předložená práce je příkladem, kdy se řeší zadání vzešlé z potřeb firemní praxe. V tomto konkrétním případě se jedná o vnější prezentaci advokátní kanceláře. Týkalo se to sice zejména webu, ale autor musel současně řešit i problém grafické identity. Pokud mohu posoudit, pak výsledek je po všech stránkách vkusný a odpovídající zaměření zadavatele. V rámci obhajoby by mohl student uvést první zkušenosti s nasazením řešení, jestli má zpětnou vazbu, zda se zvýšila návštěvnost webu apod.

Datum: 7.6.2017

(podpis hodnotitele)