POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Katedra: **KEKO**

Student: **Peter Osuský**

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Jan Zouhar, Ph.D.**

Téma bakalářské práce: **Empirická analýza faktorov volebného úspechu krajnej pravice na Slovensku**

Hodnocení práce

	1	2	3	4	5
hodnocení: 1 = nejlepší , 5 = nejhorší					
1. Formulace cílů práce a metodika zpracování	☒	☐	☐	☐	☐
2. Práce s daty a informacemi	☒	☐	☐	☐	☐
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	☒	☒	☐	☐	☐
4. Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	☐	☒	☐	☐	☐
5. Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐
6. Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☒	☒	☐	☐	☐
7. Formální zpracování	☒	☒	☐	☐	☐
8. Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	☒	☐	☐	☐	☐
9. Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	☒	☐	☐	☐	☐
10. Spolupráce autora s vedoucím práce	☒	☐	☐	☐	☐
11. Celkové hodnocení práce známkou (1, 2, 3, 4)	☒	☐	☐	☐	

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce

Jedná se o velmi pěknou empirickou práci, pro kterou musel autor nastudovat některé pokročilejší ekonometrické techniky, jmenovitě vybrané metody regresního modelování prostorové korelace. Rád bych zde vyzdvihl autorovu samostatnost jak při volbě tématu, tak při vlastním zpracování. Všechny závažnější výhrady jsem autorovi sdělil ve fázi předběžného rukopisu a mé připomínky byly uspokojivým způsobem zapracovány. Pravdou nicméně je, že v práci zbylo několik drobnějších nedostatků, jako například problematický formát některých citací (na práci dvou autorů je odkazováno ve stylu „Autor 1, a ní“), absence číslování rovnic, záměna procent a procentních bodů při interpretaci odhadnutých koeficientů nebo velmi strohá diskuze po vykázání regresních výsledků. Navzdory těmto drobnostem se domnívám, že se jedná o práci, kterou lze adekvátně hodnotit stupněm **výborně**.

Datum: 13. 6. 2017

Podpis vedoucího bakalářské práce