

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE



Katedra: KEKO

Student: Vojtěch Sukup

Oponent bakalářské práce: Ing. Tatiana Polonyankina

Pracoviště a funkce: KEKO, interní doktorand

Téma bakalářské práce: Ekonometrická analýza závislosti spotřeby piva na protikuřáckém zákonu

Hodnocení práce

1 2 3 4 5

hodnocení: 1 = nejlepší, 5 = nejhorší

1. Formulace cílů práce a metodika zpracování	☐	☒	☒	☐	☐
2. Práce s daty a informacemi	☐	☒	☐	☐	☐
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	☐	☒	☐	☐	☐
4. Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	☐	☐	☒	☐	☐
5. Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☒	☐	☐
6. Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☐	☒	☒	☐	☐
7. Formální zpracování	☐	☐	☐	☒	☐
8. Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	☐	☒	☒	☐	☐
9. Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	☐	☐	☒	☐	☐
10. Celkové hodnocení práce známkou (1, 2, 3, 4)	☐	☐	☒	☐	☐

Otázky k obhajobě

1. Regresní analýza je provedena na 316 z původních 641 pozorování. S jakým panelem autor nakonec pracuje?
2. Z jakých předpokladů autor vycházel při volbě vysvětlujících proměnných HDP a taxace cigaret? Proč do modelu také nezahнул nezaměstnanost a dešťové srážky, jako v klíčové literatuře?
3. Autor by měl stručně shrnout postup výběru použitých modelů.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce

Bakalářská práce si dala za cíl analyzovat dopad protikuřáckého zákona na spotřebu piva, vzhledem k nedávné úpravě tohoto zákona v ČR se jedná o aktuální a zajímavé téma. Ambiciózně působí i použití více metod odhadu pro panelová data.

Kladně hodnotím zpracování literatury o zákazu kouření v kapitole jedna. V práci chybí ekonomické předpoklady, ze kterých autor vycházel při tvorbě modelu a bližší popis dat. Teoretická část také působí neúplně, minimálně by u vzorců měl být popis použitých symbolů.

Z formálního hlediska lze poukázat na naprosto nevhodný formát grafu na str. 5, vkládání "holých" výstupů STATA, které často obsahují irelevantní informace. Seznam literatury obsahuje nejednotný formát citací zdrojů a různé styly písma. Vědecká práce by neměla používat jako zdroje servery "novinky.cz" nebo "wikipedia.org."

Práci by obecně prospělo, kdyby autor zúžil výběr metod a prohloubil jejich výklad. Navrhuji hodnotit stupněm dobře.

Datum: 14. června 2017

Podpis oponenta bakalářské práce