

**Oponentní posudek na bakalářskou práci Jana Millera  
s názvem Stavební spoření v porovnání s dalšími spořicími  
produkty**

Předložená bakalářská práce porovnává produkt stavebního spoření ve třech stavebních spořitelnách a produkt termínovaný vklad ve třech komerčních bankách. V současné době je produktu stavebního spoření vytýkáno neúčelové využívání k výhodnému spoření, na straně druhé účelu – podpory bydlení a řešení bytové situace u mladších věkových kategorií, by nemohlo být dosaženo bez přítomnosti „přátelských“ klientů v systému. Toto vnitřní dilema produktu se projevuje častými úpravami podmínek, na straně druhé i postupně snižovaná podpora produktu stavebního spoření z něj činí atraktivnější produkt ve srovnání s termínovanými vklady, které obecně zápasí s důsledky nízké efektivnosti finančních trhů.

Autor si pro komparaci vybral výnosy termínovaných vkladů u menších banky českého bankovního trhu, které v současnosti v rámci udržení konkurenceschopnosti nabízejí úročení termínovaných vkladů, které svou výší neodpovídá objektivním možnostem získání zdrojů na současných finančních trzích. Pro diskusi při příležitosti obhajoby předložené práce v této souvislosti navrhuji autorovi říci podrobněji názor, zda považuje chování pro srovnání vybraných menších bank v tomto ohledu za dlouhodoběji udržitelné.

Jako celek autor uložené téma zvládl a prokázal schopnost samostatně pracovat. Po formální ani stylistické stránce nemám k práci závažnějších výhrad, materiál použitý k práci byl dobře utříděn a použit.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat ji v závislosti na průběhu obhajoby známkou velmi dobře až dobře.

V Praze dne 9. června 2017

Prof. Ing. Jaroslav Daňhel, CSc.