NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE
Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Bc. Tereza Zajíčková .....

Název práce: Vliv regulace na OTC deriváty G-SIBs v USA v letech 2010-2015.....

Jméno vedoucího práce: prof. Ing. Josef Jílek, CSc.....

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| **Hodnocení tématu samého** (bez ohledu na studenta)**:** | | | | |
| 1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná? | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |

***Slovní hodnocení (několik vět), zejména:***
*Bod 1.1:* Autorka se v diplomové práci pustila do velice aktuálního tématu, a to na dopady regulace OTC derivátů.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:** | | | | |
| 2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |

***Slovní hodnocení (několik vět), zejména:***
*Bod 2.1:* Práce je napsána logicky a přehledně.
*Bod 2.5:* Mezi prvky základní linie práce existuje kompatibilita.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **3. Hodnocení kvality textu práce:** | | | | |
| 3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce? | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| 3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |

***Slovní hodnocení (několik vět), zejména:***
*Bod 3.1:* Autorka analyzovala dané téma na dostatečné úrovni.
*Bod 3.2:* Cíl práce byl zformulován jasně a logicky. Autorka stanovila cíl práce jednoznačně:

stanovit, zda po zavedení regulace prostřednictvím Dodd-Frankova zákona z roku 2010 došlo k posílení finanční stability společně s potlačením systémového rizika a bylo tak dosaženo cílů v oblasti G-SIBs a trhu s OTC deriváty, které zákon reguluje.
*Bod 3.3:* Vytyčený cíl autorka naplnila na dostatečné úrovni.
*Bod 3.4:* Teoretická část je zpracována na dostatečné úrovni.
*Bod 3.5:* Praktická část je zpracována na požadované úrovni.
*Bod 3.6:* Závěry práce jsou logicky strukturované.

---

**4. Hodnocení formy a stylu práce:**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 4.1 Jaká je formální úprava práce? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |

***Slovní hodnocení (několik vět), zejména:***
*Bod 4.2:* Autorka správně cituje použité zdroje. Zdroje citací jsou jasně identifikovatelné.
*Bod 4.3:* Stylistická úroveň práce je na požadované úrovni.

---

**5. Celkové hodnocení*:***

Diplomová práce splňuje stanovené požadavky a doporučuji ji k obhajobě.

**6. Otázky a připomínky k obhajobě:**

1. Jaký vývoj OTC derivátů lze v nejbližších letech v USA očekávat?
2. Jaký je stávající stav v použití podobné regulace OTC derivátů v EU?

**Navržená známka: výborně**

Datum: 23. 6. 2017 .....
Podpis vedoucího práce