Posudek vedoucí diplomové práce

Autor: Bc. Ondřej Král

PHILLIPSOVA KŘIVKA Z POHLEDU ANALÝZY ČASOVÝCH ŘAD V ČESKÉ REPUBLICE A NĚMECKU

Diplomová práce analyzuje vývoj časových řad inflace a nezaměstnanosti z hlediska teorie původní Phillipsovy křivky v České republice a v Německu. Jejím cílem je prokázání platnosti této teorie v obou zemích.

Práce se skládá ze dvou částí. První část se zaměřuje na makroekonomický popis a vysvětlení teorie původní Phillipsovy křivky. Je zde popsán její historický vývoj, slabé a silné stránky, a nechybí ani nadefinování a popis základních ukazatelů, na nichž je založena, tj. míry inflace a míry nezaměstnanosti. Druhou část tvoří kvantitativní analýza. V této části je vždy popsán potřebný teoretický analytický aparát (v tomto případě zaměřený na kointegrační analýzu časových řad) a následuje jeho praktická aplikace pro data České republiky a Německa v období let 1993-2016.

Autor si pro diplomovou práci vybral velmi zajímavé a obtížné téma, jelikož ověřit platnost teorie Phillipsovy křivky lze pouze použitím velmi pokročilých vícerozměrných statisticko-ekonometrických metod analýzy časových řad. Z mého pohledu zvládl autor jejich aplikaci zcela bez problémů, postup při odhadování modelů a interpretace získaných výsledků je v pořádku. Jako komplikaci však vidím použitá data, což však autor výběrem časového období, zejména u České republiky, nemohl ovlivnit, protože použité časové řady jsou zatíženy dvěma obdobími ekonomické nestability (ekonomické a finanční krize okolo let 1997 a 2007).

Z obtížnosti aplikace kointegrační analýzy a použitých dat vyplývají i některé nedostatky, které jsem v této části práce zaznamenala, např. často jsou zaměňovány pojmy rezidua a nesystematická složka, stejně tak je problém v jejich značení, u modelu korekce chyby není zcela v pořádku interpretace, je nutno používat čas *t*. Takovýchto drobných prohřešků lze však v práci nalézt více. Na druhou stranu je nutno kladně hodnotit, že si autor samostatně připravil a upravil zdrojové R kódy, v kterých prováděl výpočty.

Práce je zatížena i velkým množstvím formulačních chyb, formálních chyb a překlepů, které vyplývají z časové tísně u jejího zpracovávání a následného převodu textu do Texu. Na mnoha místech nejsou odsazeny odstavce, jinde je odsazení i tam, kde být nemá. U desetinných čísel je často za desetinnou čárkou mezera. U názvů testů, které se skládají ze jmen dvou autorů, jsou někdy správně dle pravidel českého pravopisu vyskloňovány obě jména, někdy však jen jedno, někdy žádné, někde mezi nimi chybí spojovník, někde je před a po spojovníku mezera, jinde není. V několika případech jsou u analýzy Německa zkopírovány popisky s označením České republiky. V některých částech textu autor používá správně slovo reziduum, v další ho zamění za residuum. Na mnoha místech překvapí relativně neformální komentář a interpretace výsledků.

I přes tyto nedostatky však hodnotím přeloženou diplomovou práci kladně. Práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k výše uvedenému navrhuji známku **dobře**.

V Praze, 9. 8. 2017

doc. Ing. Markéta Arltová, Ph.D.