

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce:

Vývoj českých telefonních operátorů v rámci změn ve vlastnictví nebo pojetí značky po roce 2000

Autor diplomové práce:

Bc. Jakub Dvořák

Cíl diplomové práce:

Analyzovat a vyhodnotit strategické změny u telefonních operátorů v České republice

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	8
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	9
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	8
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	8
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	10
6. Logická stavba a členění práce	10
7. Jazyková a terminologická úroveň	9
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	10
9. Vlastní přínos k řešené problematice	8
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	8
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	88
Výsledná známka	velmi dobře (2)

Celkové zhodnocení práce (cca 150 slov):

Autor předkládá práci na standardní úrovni pro tento typ kvalifikačních prací. V rámci teoretické části se mu podařilo postihnout hlavní motivy pro fúze a akvizice, které současné věda i praxe zná. Pro hodnocení samotných efektů fúzí a akvizic jsem však poněkud skeptický k použití některých ukazatelů, které autor uvádí (např. aktivita a likvidita). Vzhledem k tomu, že ani v jednom případě rozebíraném v praktické části se nejednalo o akvizici motivovanou vysloveně špatnými finančními výsledky, považuji tak tyto ukazatele za méně relevantní.

Dále jsem poněkud skeptický vůči tvrzení, zda se skutečně dostavil u zkoumaných společností synergetický efekt. I když došlo u společností (např. Telefonica O2 + PPF) ke zlepšení ukazatelů ROA a ROE, je otázkou, zda se skutečně bavíme o synergiích plynoucích z této akvizice nebo zda za lepšími výsledky stojí jiné faktory typu: lepší řízení společnosti, všeobecný růst trhu apod.). Toto by bylo zapotřebí hlouběji zkoumat.

I v případě společnosti Vodafone bych byl opatrnější v soudech. Lepší finanční výsledky opět vypadají spíše jako pokračování růstu, který započal v roce 2004 a pokračoval i dalších letech, tj. po akvizici.

Z pohledu naplnění cíle práce, tak mohu vesměs souhlasit s mnoha ostatními cíli, které autor u zmíněných tří operátorů identifikoval a jejich naplnění. U synergií bych byl ale skeptický a ověření synergií by vyžadoval ještě hlubší analýzu.

Pro obhajobu bych autora poprosil připravit si souhrnný graf pro celé analyzované období, který by ukazoval na celkovou finanční výkonnost všech společností a přidal do něj i některé ukazatele trhu jako celku.

Jméno vedoucího diplomové práce:

Ing. Ladislav Tyll, MBA., Ph.D.

Pracoviště vedoucího diplomové práce:

KSG, FPH, VŠE