

Vysoká škola ekonomická v Praze

Fakulta financí a účetnictví



Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Jana Stejskalová

Název práce: Ocenění společnosti CHÂTEAU VALTICE - Vinné sklepy Valtice, a.s.

Vedoucí práce: Ing. Tomáš Brabenec, LL.M., Ph.D.

Oponent: Ing. Marek Leja

Cíl práce: Cílem této práce je stanovení odhadu tržní hodnoty této společnosti k 1.1.2016 za účelem hypotetického prodeje.

Přístup vedoucího k jeho posudku: v zásadě mám za to, že odevzdaná diplomová práce diplomantů je vždy určitým obrázkem spolupráce s vedoucím diplomové práce (a to jak pozitivní, tak i negativní). Vedoucí diplomové práce tudíž musí být do určité míry k předložené práci určitým způsobem zaujatý. Proto stěžejní část kritiky práce diplomanta má nést oponentní posudek oponenta diplomové práce, který k diplomantovi obvykle nemá žádný vztah. Své hodnocení tedy mohu stručně shrnout dílčími poznámkami k jednotlivým zvoleným kritériím hodnocení práce mého diplomanta, Bc. Jany Stejskalové.

Kritéria hodnocení práce:

A. Pravopis

Diplomová práce je napsána v Českém jazyce a odpovídá jeho pravopisu.

[bez hodnocení: 1]

B. Formální náležitosti

Autorka diplomovou práci po formální stránce zpracovala s profesionální péčí, dodržuje jednotný styl díla. Použité tabulky a obrázky obsahují očíslování, názvy, zdroje. Práce je srozumitelně rozdělena do jednotlivých kapitol a víceúrovňového číslování nadpisů, což umožňuje rozumnou orientaci čtenáře. Snad jen jako doporučení pro budoucí písemné výstupy bych autorce doporučil zarovnávání textu do bloku.

[hodnocení: 1]

C. Práce s literaturou

Autorka ve své diplomové práci uvádí s ohledem na daný předmět diplomové práce průměrný seznam odborné literatury, ale zcela dostačující seznam podkladů nutný pro ocenění, které bezesporu mezi literaturu při ocenění podniku musí patřit.

[hodnocení: 1-]

D. Stylistická úroveň

Po stylistické stránce je dle mého názoru práce zdařilá a je v rámci daného čtivá. Autorka volí odborný jazyk, práce je srozumitelná i pro širší odbornou veřejnost.

[hodnocení: 1]

E. Logická stavba práce

Diplomová práce je členěna do logických celků, které na sebe navazují. Práce jako celek je kompletní dílo.

[hodnocení: 1]

F. *Hloubka provedené analýzy*

Autorka si zvolila téma, které nemá samo o sobě zásadní vědecký potenciál, ale nese analytické informace spojené s oceňovaným podnikem. Cíl – ocenění - byl naplněn, autorka předložila ucelenou práci sledující převažující trend (a doporučení obsahu takových prací Institutem oceňování majetku při VŠE) oceňování.

[hodnocení: 1]

G. *Originální prvky*

Osobně nepovažuji téma za významně originální. Ale to není nijak ke škodě samotné práce, autorka v práci předvedla originální prvky v podobě vlastního modelu ocenění.

[hodnocení: 1-]

H. *Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry*

Autorka je schopna z poskytnutého popisu stavu věcí zaujmout shrnující závěry.

[hodnocení: 1]

I. *Stupeň splnění cíle práce*

Cíl práce tak, jak si jej autorka definovala v úvodu práce, byl dle mého názoru splněn.

[bez hodnocení: 1]

Využitelnost výsledků práce v praxi či v teorii

Výsledky práce jsou vhodné dle mého názoru pro úzkou skupinu čtenářů, kteří by měli zájem o znalost hodnoty oceňované společnosti.

[hodnocení: 1]

J. *Obsahové nedostatky a jiné poznámky k práci*

Autorka se mnou pravidelně svou činnost konzultovala, zpracování diplomové práce nebylo „ad hoc“.

[bez hodnocení: x]

Diplomová práce Bc. Jany Stejskalové vyhovuje požadavkům kladeným na závěrečné práce studentů magisterského studia FFU a doporučuji její obhajobu před zkušební komisí pro státní závěrečné zkoušky.

S ohledem na průběh obhajoby a úroveň odpovědí na kladné otázky navrhuji komisi hodnocení známkou **v ý b o r n ě**.



V Praze dne 10. září 2017

.....
Ing. Tomáš Brabenec, Ph.D., LL.M.
Katedra financí a oceňování podniku
Vysoká škola ekonomická v Praze