Vysoká škola ekonomická v Praze
Fakulta podnikohospodářská

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:

Řešení rozhodovacího problému o umístění ASO Dukla vodního slalomu

Autor diplomové práce:

Bc. Ondřej Bala

Cíl diplomové práce:

Za pomoci metod vícekriteriálního rozhodování za rizika vyřešit konkrétní rozhodovací problém, tj. výběr vhodné lokality pro nové zázemí ASO Dukla vodního slalomu.

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	**Přidělené body**
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	10
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	8
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	8
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	9
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	9
6. Logická stavba a členění práce	8
7. Jazyková a terminologická úroveň	7
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	4
9. Vlastní přínos k řešené problematice	8
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	9
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	**80**
Výsledná známka	***velmi dobře (2)***

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Na první pohled je patrné, že autor nevěnoval příliš pozornosti následné formální kontrole - objevuje se řada chyb. Toto množství překlepů ubírá na serióznosti práce, což je škoda, protože jinak je struktura práce vystavěna logicky a jednotlivé kapitoly na sebe dobře navazují. Celkovému vzezření ubírá také absence pevných mezer nebo alespoň kontroly spojek na koncích řádků. Některé prvky kapitol v teoretické části jsou spíše obecnou teorií a od tématu práce se vzdalují. Nicméně praktická část diplomové práce je solidně zpravována a použité metody jsou patřičně odůvodněny. Autor si při stanovování variant elegantně poradil s nedostatkem faktických dat v podkladech. Řešení skutečného rozhodovacího problému z neznámého prostředí přináší po naplnění cíle praktické využití, což je největším přínosem celé práce. Otázky k doplnění: 1: Vzhledem k tomu, že autor popisuje vliv různých faktorů na výpočet hodnoty, mohl by uvést jakým způsobem - výpočtem dospěl v kapitole č." 7 Charakteristika variant" k přidělení jednotlivých bodů daným variantám vzhledem k jednotlivým kritériím a především u kritéria č.2 (kvalita tratě)? 2: V kapitole doporučení je brána varianta Zdíměřice jako příležitost. V práci však analýza potenciálních problémů a příležitostí chybí, mohl by autor stručně nastínit, jaké by mohly být potenciální problémy a příležitosti a případně jejich nápravná opatření u vítězné varianty?

Jméno oponenta diplomové práce:

Ing. Tomáš Rak

Pracoviště oponenta diplomové práce:

ASC Dukla

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi diplomové práce.

8. září 2017

podpis oponenta diplomové práce