

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Barbora Žofková

Název práce: ANALÝZA STŘEDNÍHO VZDĚLÁNÍ V JIHOČESKÉM KRAJI
A JEHO VAZBA NA TRH PRÁCE

Jméno vedoucího práce: RNDr. Jana Kouřilová, Ph.D.

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☐	x	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	x	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	x	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	x	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Studentka se zabývá vztahem vzdělávání a trhu práce v Jihočeském kraji. Zaměřuje se zejména na středoškolské vzdělávání a uplatnění jeho absolventů na regionálním trhu práce. Téma je aktuální s ohledem na současnou situaci, kdy na trhu práce v celé ČR chybí technicky vzdělaní pracovníci.

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	x	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☐	☐	x	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☐	x	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	x	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☐	x	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Bakalářská práce je strukturována do pěti částí (úvod, tři kapitoly a závěr). Struktura BP je přehledná.

Bod 2.5: Základní linie práce je relevantní zvolenému tématu.

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☐	x	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	x	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	x	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☐	☐	x	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	x	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☐	x	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Cílem práce je zhodnotit vazbu oborů středoškolských oborů v Jihočeském kraji na potřeby trhu práce.

Bod 3.3: Cíl práce byl splněn. Pro prokázání naplnění cíle práce autorka formulovala tři výzkumné otázky, na které v závěru odpověděla.

Bod 3.4: V teoretické části se autorka zabývá základními pojmy a vzdělávací soustavou ČR. Z mého pohledu by si teoretická část zasloužila hlubší rešerši vztahu lidských zdrojů a regionálního rozvoje, resp. konkurenceschopnosti regionů tak, aby bylo jasné zřetelné, proč vlastně je tato problematika důležitá a jakou roli hrají lidské zdroje ve vazbě na regionální rozvoj/konkurenceschopnost.

Bod 3.5: Praktická část je velmi podrobná, autorka zpracovala velké množství statistických dat na úrovni okresů Jihočeského kraje, která prezentuje formou tabulek či grafů. Celkově hodnotím praktickou část (kapitola 3) jako lépe zpracovanou než část teoretickou.

Bod 3.6: Závěry práce jsou díky výzkumným otázkám naformulovaným v úvodu dobře strukturované.

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

- | | | | | |
|--|--------------------------|---|--------------------------|--------------------------|
| 4.1 Jaká je formální úprava práce? | ☐ | x | ☐ | ☐ |
| 4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje? | ☐ | x | ☐ | ☐ |
| 4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? | ☐ | x | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Zdroje jsou identifikovatelné.

Popř. ostatní: Finalizace práce by si zasloužila větší pozornost, v práci jsou překlepy a drobné chyby. Tyto chyby a někdy zbytečně složité formulace vět snižují srozumitelnost textu.

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Bakalářská práce splňuje požadavky na tento typ kvalifikačních prací a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením **velmi dobře-dobře**.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

Zhodnoťte na základě získaných poznatků, ve kterém z okresů Jihočeského kraje je situace na trhu práce nejhorší (míra nezaměstnanosti, nesoulad nabídky a poptávky po práci). Jaká je uplatnitelnost absolventů středních škol v tomto okrese?

Navržená známka: velmi dobře

Datum: 4.9.2017

.....
Podpis vedoucího práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.