

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:

Analýza a identifikace intelektuálního kapitálu v marketingové společnosti

Autor diplomové práce:

Bc. Richard Mužátko

Cíl diplomové práce:

Cílem diplomové práce je identifikace a analýza důležitosti intelektuálního kapitálu jakožto významného zdroje tvorby hodnoty společnosti.

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	8
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	8
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	9
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	8
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	10
6. Logická stavba a členění práce	10
7. Jazyková a terminologická úroveň	10
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	10
9. Vlastní přínos k řešené problematice	8
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	9
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	90
Výsledná známka	výborně (1)

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Bc. Richard Mužátko si jako téma své diplomové práce zvolil vliv intelektuálního kapitálu na chod organizace. V úvodu je zmíněn jasně nastavený cíl. Autorovo pojetí jednotlivých oddílů diplomové práce lze hodnotit pozitivně, stejně jako logický postup při zpracování textu. V teoretické části nás autor velmi podrobně seznamuje s pojmem "intelektuální kapitál", jeho strukturou a modely měření. Přehledně členěná část přináší pohledy světových teoretiků na tuto problematiku a vychází především ze zahraničních zdrojů (většinou primárních), což je pozitivum práce. Samotný výzkum je prováděn v menší marketingové společnosti. Autor zmiňuje, že v této firmě působí od vzniku společnosti. To mu přináší vlastní, blízký a reálný pohled na interní procesy. Analýza intelektuálního kapitálu byla provedena dle modelu Skandia Navigator. Kladně hodnotím uvedený příklad interpretace celého modelu. Působí jako základ pro autorovo zkoumání. Autorovi se následnou analýzou podařilo podrobně identifikovat důležité procesy. Zároveň také odhalil a pojmenoval slabé stránky společnosti, z čehož vzešla závěrečná doporučení. Jako negativum práce bych označil nedostatek dat o výkonnosti společnosti. To neumožňuje určit důležitost intelektuálního kapitálu při tvorbě budoucí hodnoty. DP doporučuji k obhajobě a vznáším tyto otázky. 1) Je model zcela vypovídající pro měření intelektuálního kapitálu? 2) Autor zmiňuje větší zapojení procesního kapitálu, jaké přesné kroky by to obnášelo? Jeho naplnění může být přínosné pro zkoumanou společnost i celé odvětví.

Jméno oponenta diplomové práce:

Ing. Ondřej Syrový, DiS.

Pracoviště oponenta diplomové práce:

eos media s.r.o., 17. Listopadu 725, 562 01 Ústí nad Orlicí

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi diplomové práce.

pátek, září 08, 2017

podpis oponenta diplomové práce