

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:

Vliv pořadí soutěžních párů na divácké hlasování v soutěži StarDance

Autor diplomové práce:

Bc. Barbora Lišková

Cíl diplomové práce:

Výzkumem ověřit zda existuje vztah mezi pořadím soutěžních párů na základě hodnocení poroty a rozhodnutím diváků o zapojení se do hlasování.

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	5
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	5
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	7
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	5
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	10
6. Logická stavba a členění práce	10
7. Jazyková a terminologická úroveň	10
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	10
9. Vlastní přínos k řešené problematice	7
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	4
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	73
Výsledná známka	dobře (3)

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Autorka předložila ucelenou práci, ze které je zřejmá provázanost cílů, metodiky, teoretické a praktické části. V teoretické části práce autorka předvedla solidní přehled v problematice, což lze ocenit. V praktické části je vidět snaha autorky co nejlépe naplnit cíl práce, nicméně zde mám určité výhrady. Oceňuji grafickou analýzu dat jako první logický krok náhledu na data i provedenou korelační a regresní analýzu. Ty však předpokládají lineárnost. Otázkou však je, zda zde není jiný vztah. Dokážu si představit, že rozhodování diváka Stardance mohou výrazněji ovlivňovat extrémní hodnocení, které více působí na emoce. V práci postrádám minimálně diskuzi této otázky. Doporučila bych také zvážit využitelnost testu významnosti korelačního koeficientu. Závěr, že v některých případech se hypotéza potvrzuje a v jiných ne, považuji za slabý. V DC4 by mělo být nejen stanovení, ale i ověření hypotézy, tj. přijetí jednoznačného stanoviska. Je samozřejmě možné zabývat se jednotlivými případy a důvody odlehklých hodnot, nicméně to je spíše otázkou kvalitativního výzkumu. Autorka uvádí, že data poskytnutá Českou televizí neumožňují oslovit diváky, kteří se zapojili do hlasování, a realizovat kvalitativní výzkum. Domnívám se však, že účastníky takového výzkumu by bylo možné získat i jiným způsobem. DC6 by tak mohl být naplněn lépe než pouze zamyšlením autorky v diskuzi. Provedení takového výzkumu by však možná přesahovalo možnosti diplomové práce. Je tak otázkou, zda DC6 není stanoven zbytečně ambiciózně. Dále autorka práce tvrdí, že v práci nejsou uvedeny informace vedoucí k identifikaci řady Stardance a tanečních párů a že z toho důvodu není možné do práce zahrnout průzkum oblíbenosti účastníků. Otázkou pro mě je, zda informace uvedeny nejsou nebo nemohou být. Domnívám se, že identifikace řady i tanečních párů možná je a že tedy průzkum bylo možné realizovat. Uvítala bych transparentnější uvedení podmínek České televize ohledně anonymizace a vyjasnění, zda autorka takový průzkum měla záměr realizovat. Celkově, chápu, že práci ovlivnila kvalita dat poskytnutých Českou televizí. Jsem však přesvědčena o tom, že jejich analýza mohla být hlubší. Práci však považuji za dobrou a doporučuji ji předložit k obhajobě. O: Představte si ideální situaci, kdy máte k dispozici data o diváckém hlasování v rámci jedné řady Stardance, která nejsou anonymizována. Jak konkrétně byste přistoupila k jejich analýze pro co nejlépe naplnění cíle práce?

Jméno oponenta diplomové práce:

Kateřina Jiřinová

Pracoviště oponenta diplomové práce:

KM

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi diplomové práce.

